



Союз лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и
судебных экспертных исследований
«Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова»
(«СУДЭКС»)

СОГЛАСОВАНО Директор Института повышения квалификации «СУДЭКС»  Е.Р. Россинская «15» апреля 2024 г.	УТВЕРЖДАЮ Генеральный директор «СУДЭКС»  Е.А. Китайгородский «15» апреля 2024 г.
--	--



**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
повышения квалификации**

Наименование программы

12.1 «Исследование объектов растительного происхождения»

Документ о квалификации

Удостоверение о повышении квалификации

Общая трудоемкость

104 академических часа

Форма обучения

очно-заочная

Москва 2024

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Нормативные документы для разработки дополнительной профессиональной программы повышения квалификации:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки России от 01 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;

2. Цель программы

Целью подготовки является повышение квалификации специалистов в области исследования объектов растительного происхождения.

Задачами обучения является:

- комплексные исследования объектов растительного происхождения, организация и проведение.
- значение исследования объектов растительного происхождения в расследовании преступлений.

На программу повышения квалификации принимаются лица, имеющие высшее профильное образование в соответствующей выбранной экспертной специальности области знаний, или лица с иным (непрофильным) высшим образованием, если таковое включало углубленное изучение ими дисциплин, необходимых для производства экспертиз данного вида. Опыт работы по выбранному направлению экспертизы приветствуется, так как способствует изучению материала программы.

3. Планируемые результаты обучения

Повышение квалификации способствует совершенствованию и актуализации необходимых в деятельности компетенций. Итогом реализации программы является качественное повышение уровня профессиональных знаний лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и экспертных исследований.

Реализация программы направлена на совершенствование:

1) общих компетенций (ОК):

- способности творчески мыслить и решать профессиональные задачи, проявлять инициативу, принимать оптимальные организационно-управленческие решения в повседневной деятельности и нестандартных ситуациях, нести за них ответственность (ОК-1);

2) профессиональных компетенций (ПК):

- умения проводить экспертизы и исследования по экспертной специальности (ПК-1);
- способности объективно оценивать роль и место актуальных знаний и умений по предмету профессиональной деятельности (ПК-2).

В результате освоения программы слушатель должен приобрести следующие знания, умения и навыки, необходимые для профессиональной деятельности:

Знать:

- теоретические основы исследования объектов растительного происхождения;
- методики исследования объектов растительного происхождения;
- возможности и ограничения современных методов исследования.

Уметь:

- использовать теоретические положения при производстве экспертного исследования;
- производить исследования;

– ставить вопросы к исследованиям для эффективного решения стоящих перед судом и следствием задач.

Владеть:

- методическими основами исследования объектов растительного происхождения;
- техническими средствами при производстве исследований объектов растительного происхождения;
- методами, средствами и приемами работы с объектами исследования;
- информацией о современном состоянии решения проблемных вопросов исследования объектов растительного происхождения.

4. Нормативный срок освоения программы

По данному направлению подготовки нормативный срок освоения Программы составляет 104 академических часа.

II. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

5. Информационно-методическое обеспечение учебного процесса при реализации программы

Обучающиеся обеспечиваются доступом к программе, учебно-тематическому плану и расписанию учебных занятий, методическим материалам и разработкам по ней.

III. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

6. Учебный план

Дополнительной профессиональной программой повышения квалификации предусмотрен Учебный план.

Номер модуля, темы	Наименование модулей, тем	Количество часов обучения			Виды и форма контроля	
		всего	очно			заочно
			Л	ПЗ	СР	
1	Специальная часть (Модуль 1)	50				
1.1	Теоретические и методические основы судебно-ботанической экспертизы	10	4		6	
1.2	Методические основы судебно-ботанической экспертизы	20	4	2	14	
1.3	Основы назначения и производства судебно-ботанической экспертизы	20	4	2	14	
	Текущий контроль (экзамен)	2				Экзамен
2	Основы судебной экспертизы (Модуль 2)	50	16		34	
	Итоговая аттестация	2				Экзамен
	Общая трудоемкость	104				

	дисциплины					
--	------------	--	--	--	--	--

Для всех видов аудиторных занятий академический час устанавливается продолжительностью 45 минут.

7. Календарный учебный график

№ п/п	Наименование учебной темы модуля	Сроки, отведенные на подготовку (кол-во ак. часов)
1	Специальная часть (Модуль 1).	50 часов
	Текущий контроль	2 часа
2	Основы судебной экспертизы (Модуль 2).	50 часов
	Итоговая аттестация	2 часа

8. Программа учебного курса Специальная часть (Модуль 1)

Процессуальные основы назначения и производства экспертизы

Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. Обязанности и права эксперта. Основания производства судебных экспертиз (далее – СЭ) в государственных судебно-экспертных учреждениях (далее – ГСЭУ).

Производство дополнительной, повторной, комплексной и комиссионной СЭ в ГСЭУ. Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание. Организационное, научно-методическое, финансовое, информационное обеспечение деятельности ГСЭУ.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Порядок назначения судебной экспертизы. Постановление (определение) о назначении экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы. Особенности назначения следователем (судом) дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертиз. Материалы, необходимые для проведения экспертизы. Ходатайство эксперта о предоставлении дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения. Участие эксперта (специалиста) в различных следственных действиях (осмотре, допросах и др.). Допрос эксперта.

Заключение эксперта. Порядок составления заключения эксперта, его структурные части (вводная, исследовательская, выводы). Стадии исследования: предварительная, раздельное исследование, обобщение (синтез) и оценка полученных результатов, формулирование выводов. Форма выводов, отражение в заключении обстоятельств, установленных по инициативе эксперта. Иллюстрирование заключения эксперта. Особенности проведения повторных и дополнительных экспертиз и составления заключений по ним. Комиссионная и комплексная экспертизы, особенности их проведения и подготовки заключения по ним. Роль ведущего эксперта в организации и проведении указанных экспертиз.

Участие эксперта в судебном разбирательстве. Процессуальный порядок проведения экспертизы в суде. Порядок исследования в судебном заседании заключения эксперта, данного на стадии предварительного следствия.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Назначение экспертизы. Содержание определения суда о назначении экспертизы. Комплексная и комиссионная экспертизы. Порядок проведения экспертизы. Обязанности и права

эксперта. Заключение эксперта. Дополнительная и повторная экспертизы. Исследование заключения эксперта. Назначение дополнительной или повторной экспертизы.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Права и обязанности эксперта. Назначение экспертизы. Порядок проведения экспертизы. Заключение эксперта.

Экспертная инициатива.

Тема 1. Теоретические и методические основы судебно-ботанической экспертизы

Предмет судебно-ботанической экспертизы

Предметом судебно-ботанической экспертизы являются факты, устанавливаемые на основе специальных ботанических и криминалистических познаний и исследований, относящихся к предмету доказывания.

Объекты судебно-ботанической экспертизы

Объектами судебно-ботанического исследования являются растения (низшие и высшие (однодольные, двудольные); древесные, кустарниковые, травянистые; дикорастущие, культивируемые и т.п.), части растений (фрагмент побега с листьями, цветками и пр.), отдельные органы растений (лист, стебель, корень, цветок и пр.), растительные частицы (фрагменты древесины в виде мелких щеп, фрагменты листовой пластинки листа, фрагменты стебля и пр.); в ряде случаев в качестве объектов исследования могут выступать группы растений, представляющие фитоценоз (часть фитоценоза) участка (например, при определении целостности лесной подстилки и верхнего плодородного слоя), пыльцевые зерна и споры, фитолиты, экскременты сельскохозяйственных животных, а также ботаническая основа или составляющая изделий из веществ растительного происхождения (веревка, циновка, мука, пряно-вкусовая приправа и пр.), а также лишайники и грибы.

Задачи судебно-ботанической экспертизы

Обнаружение на предмете-носителе (в исследуемом субстрате) объектов растительного происхождения либо установление принадлежности исследуемого объекта к числу объектов растительного происхождения (в отдельных случаях – принадлежности к числу объектов биологической природы – лишайники, грибы).

Как самостоятельная может быть обозначена задача по установлению локализации на предмете-носителе частиц растительного (биологического) происхождения; однако локализация любых наслоений (в том числе и растительного происхождения) отмечается при проведении внешнего осмотра независимо от наличия или отсутствия задач.

Классификационная задача – определение таксономической принадлежности исследуемого объекта согласно естественно-научной классификации.

Диагностическая задача – наряду с определением таксономической принадлежности объекта исследуются признаки, характеризующие его состояние (в том числе степень сохранности, наличие повреждений и т.д.), фазу развития и пр.

Идентификационная задача – наряду с решением классификационной и диагностической задач обязательной стадией исследования является сравнение объектов, в конечном итоге – установление конечного тождества; наиболее сложной задачей идентификации является установление целого по частям.

Род и группа в судебно-ботанической экспертизе.

Биологические и криминалистические признаки

В судебно-ботанической экспертизе родовыми признаками, свидетельствующими об общей родовой принадлежности, считаются признаки, определяющие при-

надлежность сравниваемых объектов одному биологическому таксону и одному органу. Все остальные признаки, как биологического, так и иного происхождения, свидетельствуют об общей (различной) групповой принадлежности и являются групповыми.

Биологическими признаками объекта исследования являются признаки таксономической принадлежности и физиологического состояния. Любые другие, чаще всего признаки локализации, степени сохранности, количественного распределения в конкретной массе, объеме и прочие, считаются криминалистическими.

При установлении общей (различной) родовой принадлежности в судебно-ботанической экспертизе под таксоном понимается группа растительных организмов, принимаемая за формальную единицу на любом уровне классификации (отдел, класс, семейство, род, вид).

Средства (оборудование), используемые при производстве судебно-ботанической экспертизы

Морфологическое исследование крупных растительных (биологических) объектов, таких как целое растение, его органы (и части) проводится невооруженным глазом. Для уточнения ряда характеристик (структура поверхности, наличие (отсутствие) опушения и пр.), а также при исследовании мелких объектов (растительная составляющая почвенных образцов, мелкие растительные частицы на предметах-носителях, измельченное растительное сырье и т.п.) применяются лупы (специальная криминалистическая; увеличение 2,5х – 6х, и др.) и биноклярные микроскопы (МБС – 1, МБС – 2, МБС – 10, Leica MZ6 и др.; увеличение – от 12,5х до 87х). Микроморфологические (анатомические) исследования проводятся с помощью биологических микроскопов «Биолам», Leica DLMS и др. (увеличение – от 200х до 400х).

Для обнаружения отдельных веществ (проведение качественных реакций) в судебно-биологической экспертизе применяются некоторые реактивы: спиртовой раствор йода и йодистого калия (J + KJ) – реакция на крахмал, спиртовой раствор флороглюцина и соляной кислоты (HCl) – реакция на одревеснение, раствор хлор-цинк-йода - обнаружение целлюлозы, серноокислый анилин – обнаружение лигнина, хлорное железо (FeCl₃) – обнаружение дубильных веществ и др.; при проведении биоморфного анализа используется глицерин (C₃H₈O₃); для приготовления реактивов и протирки стекол используется этиловый спирт (C₂H₅OH).

Тема 2. Методические основы судебно-ботанической экспертизы

В основе экспертизы объектов растительного происхождения лежит одна из составляющих судебной биологии – судебная ботаника. Основываясь на теоретическом базисе судебной биологии в целом, включающем в себя наряду со всеми достижениями биологических знаний специальные криминалистические понятия, судебная ботаника являясь синтезирующей (комплексной) наукой, использует данные и методы ряда дисциплин. Так, форма и внешнее строение растительного объекта изучается морфологией, внутреннее строение – анатомией, образ жизни растений и их взаимоотношения с окружающей средой – экологией; изучением водорослей занимается альгология; лишайников – лишенология; мхов – бриология; деревьев и кустарников – дендрология; плодов и семян – карпология и т.п.

При проведении судебно-ботанической экспертизы исследователем фиксируются морфологические характеристики объекта: лист – простой (цельный, раздельный, рассеченный) или сложный (перистый, пальчатый); форма листовой пластинки (форма долей, сегментов, листочков); край листа; лист черешчатый или сидячий; жилкование; листорасположение; наличие или отсутствие опушения и пр.; стебель – округлый, гранистый; внутри полый или выполненный; голый или опушенный и пр.; цветок – актиноморфный или зигоморфный; форма лепестков, чашелистиков (листочков околоцветника); цветки одиночные или собраны в соцветие и пр.; корневая

система – стержневая или мочковатая; корни ветвящиеся или неветвящиеся и пр.; плоды (семена) – тип плода; форма плодов и (или) семян, структура поверхности и пр. Наряду с этим проводятся биометрические изменения (размеры); указываются цвет, степень сохранности, наличие следов заболевания или поражения, а также посторонних примесей.

К основным видам анатомических исследований объектов растительного происхождения относятся исследование анатомического строения древесины и ее элементов, анатомического строения корня, стебля, листа, в том числе строения эпидермы листа (преимущественно) и стебля, исследование на наличие крахмала (особенности строения крахмальных зерен растений разных видов), проведение споропыльцевого анализа споры и пыльца в почвенных образцах, споры и пыльца в растительном сырье (преимущественно измельченные части растений конопли), анализ фитолитных комплексов в почвенных образцах (при проведении биоморфного анализа).

Возможности судебно-ботанической экспертизы (круг решаемых вопросов)

На основании проводимых исследований при проведении судебно-ботанической экспертизы могут быть решены следующие основные вопросы:

1) принадлежность объекта к числу объектов растительного (высшие и низшие растения) либо биологического (лишайники, грибы) происхождения; установление таксономической принадлежности объекта (семейство, род, вид) – по особенностям морфологического строения объекта, на основании особенностей анатомического строения органов растения, в том числе особенностей строения эпидермы листа (преимущественно), стебля, анатомического строения древесины, строения крахмальных зерен, пыльцевых зерен и спор;

2) регион произрастания объекта – наркотикосодержащего растения (споропыльцевой анализ);

3) общая характеристика фитоценоза участка, в том числе наличие (отсутствие) термического воздействия на растительные объекты, степень сохранности лесной подстилки и верхнего плодородного слоя, возрастные и прочие изменения растительности, преимущественно древесной (биоморфный анализ почвенных образцов; исследования, проводимые на открытом участке местности);

4) по особенностям внешнего вида растительного объекта (а также лишайника, гриба) может быть решен вопрос о его жизнедеятельном состоянии либо имеющих место воздействиях (например, естественные «морозобоины» либо следы поранения на стволе дерева и т.п.);

5) в зависимости от размеров, степени сохранности и других особенностей таких ботанических объектов, как древесные (кустарниковые) побеги могут быть установлены возраст объекта и срок отсоединения (среза, спила, отлома) его от растения.

Тема 3. Основы назначения и производства судебно-ботанической экспертизы

Организация производства судебно-ботанической экспертизы в экспертном учреждении.

Перечень материалов, необходимых для производства экспертизы. Особенности обнаружения, изъятия и фиксации объектов растительного происхождения. Образцы, необходимые для сравнительного исследования. Заявление ходатайств о предоставлении дополнительных материалов.

Обязанность, права и ответственность эксперта.

Заключение эксперта. Вводная часть заключения эксперта. Содержание и структура исследовательской части заключения. Отражение в заключении данных работы эксперта и комиссии экспертов. Синтезирующая часть заключения. Основания выводов об установлении родовой, групповой принадлежности сравниваемых

объектов и тождества. Криминалистическая оценка свойств и признаков сравниваемых объектов. Обязанность, права и ответственность эксперта.

Заключение эксперта. Вводная часть заключения эксперта. Содержание и структура исследовательской части заключения. Отражение в заключении данных работы эксперта и комиссии экспертов. Синтезирующая часть заключения. Основания выводов об установлении родовой, групповой принадлежности сравниваемых объектов и тождества. Криминалистическая оценка свойств и признаков сравниваемых объектов.

Раздел заключения «Выводы». Оценка заключений эксперта.

Производство экспертизы в суде.

Допрос эксперта.

Комплексные экспертные исследования.

Иллюстративное оформление заключений эксперта.

Основы судебной экспертизы (Модуль 2)

Рабочая программа модуля 2 «Основы судебной экспертизы» представлена в программе данной дисциплины, являющейся единой для всех программ дополнительной профессиональной подготовки по экспертным специальностям.

IV. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

9. Сведения об условиях проведения лекций и практических занятий, об используемом оборудовании и информационных технологиях

Реализация программы обеспечивается наличием учебных кабинетов (учебных аудиторий), оборудованных учебной мебелью, учебной доской, предоставляемым раздаточным материалом.

Лекционные занятия проводятся в аудитории до 30 человек, оборудованной мультимедийным оборудованием с подключением к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При проведении занятий используются презентации, слайды, видеофильмы.

Наименование специализированных аудиторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория № 2	лекции, практические занятия	проекционный экран, мультимедийный проектор, ноутбук, звуковое оборудование
Аудитория № 3	лекции, практические занятия	проекционный экран, мультимедийный проектор, ноутбук, звуковое оборудование

Теоретические занятия проводятся с целью изучения нового учебного материала. Изложение материала необходимо вести в форме, доступной для понимания слушателей, соблюдать единство терминологии, определений и условных обозначений, соответствующих действующим международным договорам и нормативным правовым актам.

В ходе занятий преподаватель обязан увязывать новый материал с ранее изученным, дополнять основные положения примерами из практики, соблюдать логическую последовательность изложения.

Практические занятия проводятся с целью закрепления теоретических знаний и выработки у слушателей основных умений и навыков работы в ситуациях, максимально имитирующих реальные производственные процессы.

V. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

10. Форма аттестации

Оценка качества освоения программы включает текущий контроль и итоговую аттестацию.

К итоговой аттестации допускаются лица, выполнившие требования, предусмотренные программой повышения квалификации.

Итоговая аттестация проводится в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса в форме устного экзамена. По результатам экзамена выставляется оценка «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично».

Лицам, успешно освоившим программу и прошедшим итоговую аттестацию, выдается удостоверение о повышении квалификации.

11. Рекомендуемая литература

Нормативные правовые акты:

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2020)
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020)
3. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019)
4. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 24.03.2020)
5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.04.2020)
6. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

Основная литература:

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г. и др. Криминалистика. Учебник для вузов. – М.: НОРМА, 2000.
2. Александров В.Г. Анатомия растений. – Л., 1937.
3. Алиева Р.М. Возможности использования метода споро-пыльцевого анализа при идентификационном исследовании наркотических средств, полученных из растений конопля посевная. //Экспертная техника. Вопросы судебных почвоведческой и биологической экспертиз. – М., РФЦСЭ при Минюсте России, 2003. – Вып. 129.
4. Анели Н.А. Атлас эпидермы листа. – Тбилиси, 1975.
5. Ануфриев Т.И. Определитель главнейших болотных и лесных мхов. – Л.: Сельхозгиз, 1931.
6. Атлас ареалов и ресурсов лекарственных растений СССР. – М.: ГУГК, 1980.
7. Атлас лекарственных растений. – М.: Медгиз, 1962.
8. Балинян Т.Е., Хоружей Л.Ф., Величкина В.В., Арутюнян С.А. Экспертное исследование эпидермиса листьев некоторых видов древесных растений. – М., 1989.
9. Бардунов Л.В. Древнейшие на суше. – Новосибирск: Наука, 1984.
10. Богданов П.Л. Дендрология. – М.: Лесная промышленность, 1974.
11. Бондарцева М.А. Определитель грибов России. – СПб.: Наука, 1998.
12. Бордонос Т.Г., Булыга Л.П. Значение исследования мелких частиц в следственной и судебной практике. //Труды судебно-медицинских экспертов Украины. – Киев, 1962.
13. Бордонос Т.Г., Рудич Д.С. Судебно-биологическая экспертиза мелких частиц древесины. – Киев: РИО МВД УССР, 1970.

14. Борисова В.Г. Исследование древесных опилок и следов распила. Практика криминалистической экспертизы.– М.: Госюриздат, 1961. - Вып. 1-2.
15. Боровиков А.М., Уголев Б.Н. Справочник по древесине. – М.: Лесная промышленность, 1993.
16. Ботанико-фармакогностический словарь. – М.: Высшая школа, 1990.
17. Ботанический атлас. Под общ. ред. Б.К.Шишкина. - М.: Сельхозиздат, 1965.
18. Буланая М.В., Буланый Ю.И., Еленевский А.Г. и др. Краткий словарь ботанических терминов. – Саратов: Издательство Саратовского пединститута, 1993.
19. Вавилов П.П., Гриценко В.В., Кузнецов В.С. и др. Растениеводство. – М.: Колос, 1979.
20. Валягина-Малютина Е.Т. Деревья и кустарники зимой. Определитель древесных и кустарниковых пород по побегам и почкам в безлистном состоянии. – М.: Издательство КМК, 2001.
21. Валягина-Малютина Е.Т. Деревья и кустарники Средней полосы Европейской части России: Определитель. - СПб.: Специальная литература, 1998.
22. Ванин С.И. Древесиноведение. – М., 1940.
23. Василевский А.Н. О методике эксперимента при исследовании следов, образованных лезвием режущего инструмента: Информационное письмо. – М.: ЦНИИСЭ, 1963.
24. Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет. Система и теоретические основы криминалистики. – М.: Издательство МГУ, 1984.
25. Васильков Б.П. Грибы (альбом). – М.: Издательство Министерства сельского хозяйства СССР, 1959.
26. Величкина В.В. Судебно-биологическое исследование эпидермы листьев растений из семейства розоцветных. – М., 1982.
27. Вехов В.Н., Губанов И.А., Лебедева Г.Ф. Культурные растения СССР: Справочник–определитель. – М.: Мысль, 1978.
28. Вещественные доказательства: информационные технологии процессуального доказывания. Под ред. В.Я.Колдина. – М.: НОРМА, 2002.
29. Вихров В.Е. Диагностические признаки древесины. – М., 1959.
30. Гаммерман А.Ф. Определитель растительного сырья. – Л., 1963.
31. Голлербах М.М. Споровые растения как объект школьных экскурсий. Издательство Ленинградского городского института усовершенствования учителей, 1946.
32. Голлербах М.М., Еленкин Ю.К. Лишайники, их строение, жизнь и значение. – Л.: Учпедгиз, 1938
33. Головин П.Н., Арсеньева М.В., Тропова А.Т. и др. Практикум по общей фитопатологии. – Л.: Колос, 1977.
34. Гольева А.А. Биоморфный анализ как составная часть генетико-морфологического исследования почв. Почвоведение. - № 9, 1997.
35. Гольева А.А. Фитолиты и их информационная роль в изучении природных и археологических объектов. – М., 2001.
36. Гольтраф Е.И., Правдолюбов И.Г. Судебно-ботаническая экспертиза: объекты, классификация. Современное состояние и перспективы развития новых видов судебной экспертизы. Сборник научных трудов ВНИИСЭ. – М.: ВНИИСЭ, 1987.
37. Гордеева Т.Н., Круберг Ю.К. Письякуова В.В. Практический курс систематики растений. – М.: Учпедгиз, 1953.
38. Гроздов В.П. Дендрология - М., 1962.
39. Губанов И.А., Крылова И.Л., Тихонова В.Л. Дикорастущие полезные растения СССР. – М.: Мысль, 1976.

40. Губанов И.А., Новиков В.С., Тихомиров В.Н. Определитель высших растений средней полосы европейской части СССР. – М.: Просвещение, 1981.
41. Гурьева Н.А., Ворошилова Г.И. Эпидермальный анализ листьев хвойных. – М.: 1988.
42. Гурьева Н.А., Маменко Т.А. Судебно-ботаническое исследование листьев растений некоторых видов семейства аралиевые методом эпидермального анализа. – М.: 1987.
43. Деревья и кустарники СССР. Т. 1-6. – М.: Издательство АН СССР, 1949-1962.
44. Доброхотов В.Н. Семена сорных растений. – М.: Сельхозиздат, 1961.
45. Дунаев Е.А. Деревянистые растения Подмосковья в осенне-зимний период: методы экологических исследований. – М.: МосгорСЮН, 1999.
46. Еремин В.В. Анатомическое строение коры сосновых. – М., 1978.
47. Жадовский А.Е. Микроскопический анализ пищевых и вкусовых веществ растительного происхождения. – М., 1934.
48. Жизнь растений Т. 1-6, - М.: Просвещение, 1974-1982.
49. Жуковский П.М. Ботаника. – М.: ОГИЗ Сельхозгиз, 1938.
50. Инструкция об организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, 2002.
51. Истомина Е.С., Коренева Н.М., Тюремнов С.Н. Атлас растительных остатков в торфе. – М., 1938.
52. Каден Н.Н. Типы плодов растений средней полосы европейской части СССР // Ботанический журнал. 1965. - Т. 50. № 6.
53. Казаков Е.Д. Зерноведение с основами растениеводства. – М., 1983.
54. Кантор И.В. Идентификация ножовочного полотна по следам на стружках // Экспертная техника. – М.: ВНИИСЭ, 1979. - Вып. 66
55. Классификация и перечень основных методов судебной экспертизы. - М., ВНИИСЭ, 1977.
56. Классификация судебных экспертиз и типизация их задач. – М.: ВНИИСЭ, 1977.
57. Клейн Р.М., Клейн Д.Т. Методы исследования растений. – М.: Колос, 1974.
58. Комаров В.Л. Практический курс анатомии растений. – М., 1941.
59. Комилова Х.А. Методические рекомендации по судебно-биологическому исследованию риса. – Ташкент, 1978.
60. Комментарий к Федеральному закону от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» / Под общ. ред. В.И. Илюхина и Г.Н. Колбая. – М.: Проспект, 2002.
61. Кондратенко Л.В. Строение эпидермиса листьев некоторых видов семейства крестоцветные. – М., 1988.
62. Котаева Д.В., Кезели Т.А., Чхубианишвили Е.И. Атлас эпидермы листа двудольных растений. – Тбилиси: Мецниереба, 1985.
63. Кретович В.Л. Основа биохимии растений. – М.: Высшая школа, 1971.
64. Криминалистическая экспертиза: возникновение, становление, тенденции развития / Под ред Р.С. Белкина. – М.: Юридическая литература, 1994.
65. Крыленко Н.П., Кравченко Н.В. Судебно-ботаническая экспертиза наиболее широко распространенных злаков по мелким частицам соцветий. – М., 1988.
66. Кузнецов И.Н., Купрейчик С.К. Наркотики: социальные, медицинские и правовые аспекты: Справочник. – М.: Новое знание, 2001.
67. Кузнецова М.А., Рыбачук И.З. Фармакогнозия. – М.: Медицина, 1993.

68. Курсанов Л.И., Комарницкий Н.А. Курс низших растений. – М.: Советская наука, 1945.
69. Левина Р.Е. Морфология и экология плодов. – Л.: Наука, 1987.
70. Ленъков Т.В. Семена полевых сорных растений Европейской части СССР. – М., 1932.
71. Лотова Л.И. Анатомия коры хвойных. – М., 1987.
72. Маевский П.Ф. Флора средней полосы европейской части СССР. - М.: Сельхозгиз, 1954.
73. Майлис Н.П., Орлова В.Ф. Обсуждение проблемы криминалистической диагностики. //Новые разработки, технические приемы и средства судебной экспертизы: Реферативный сборник.– М., 1990. - Вып. 4 (73).
74. Майорова Е.И. Значение биологических признаков конопли при судебно-экспертном исследовании наркотических веществ кустарного производства. Новые разработки. Технические приемы и средства судебной экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1990. – Вып. 2.
75. Майорова Е.И. Особенности работы эксперта на месте происшествия при производстве судебной биологической экспертизы. // Экспертная техника. Вопросы судебных почвоведческой и биологической экспертиз. - М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2003. – Вып. 129.
76. Майорова Е.И. Причины выводов о невозможности решения вопроса при экспертном исследовании объектов растительного происхождения (по материалам обобщения экспертной практики). Обзорная информация. – М.: ВНИИСЭ, 1989. – Вып. 3.
77. Майорова Е.И. Различие понятий «общая таксономическая» и «общая родовая» принадлежность в судебно-биологической экспертизе. Научные сообщения на теоретическом семинаре – криминалистических чтениях: Реферативная информация. – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 1995. – Вып. 1.
78. Майорова Е.И. Проблемы судебно-биологической экспертизы. – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 1996.
79. Майорова Е.И., Кисин М.В. Судебно-биологическая экспертиза. Предотвращение экспертных ошибок. – М., 1989
80. Майсурян Н.А., Атабекова А.И. Определитель семян и плодов растений. – М., 1931.
81. Мамотюк М.Л. Общие положения методики судебно-биологической экспертизы // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев: Киевский НИИСЭ, 1977. - № 14.
82. Мамотюк М.Л. О некоторых понятиях в судебной биологии. // Криминалистика и судебная экспертиза. 1976. - № 12.
83. Масленикова Л.Ф., Петрова М.Е., Чавчавадзе Е.С. Судебно-биологическое исследование древесины методом мацерации. – М., 1976.
84. Меликян А.П., Девятов А.Г. Основные карпологические термины. Справочник. – М.: Издательство КМК, 2001.
85. Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации, 2002.
86. Мирославов Е.А. Структура и функция эпидермиса листа покрытосеменных растений. – Л.: Наука, 1974.
87. Мухамедова И.Г. К вопросу микроскопической диагностики и идентификации гашиша (анаши). – Ташкент: Труды ТашНИИСЭ, 1960.
88. Мушатов К.А. Выделение признаков при криминалистическом исследовании объектов растительного происхождения. // Вопросы судебной экспертизы: Сборник статей. – М., 1979.

89. Назначение и производство судебных экспертиз: Пособие для следователей, судей и экспертов. – М.: Юридическая литература, 1988.
90. Нейштадт М.И. Определитель растений средней полосы европейской части СССР. – М.: Учпедгиз, 1957.
91. Никитин А.А., Пашкова И.А. Анатомический атлас полезных и некоторых ядовитых растений. – Л., 1982.
92. Определитель древесных пород. - Л.: Гослестехиздат, 1940.
93. Определитель низших растений. Т. 1-4. – М.: Советская наука, 1956.
94. Организационно-правовые основы судебной экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1979.
95. Орлов Ю.К. Производство экспертизы в уголовном процессе: Учебное пособие. – М.: ВЮЗИ, 1982.
96. Орлов Ю.К. Формы выводов в заключении эксперта: Методическое пособие. – М.: ВНИИСЭ, 1981.
97. Основные кодексы и законы Российской Федерации. – СПб.: Издательский Дом Нева, 2003.
98. Памятка эксперту ВНИИСЭ о его правах и обязанностях. – М.: ВНИИСЭ, 1983.
99. Перельгин Л.М. Строение древесины. – М., 1949.
100. Пидотти О.А. Определитель семян декоративных растений. – М., 1952.
101. Полянский И.И. Сезонные явления в природе. Программа и методика биогеоэкологических исследований. – М.: Наука, 1966.
102. Пыльцевой анализ / Под ред. И.М. Покровской. – М., 1959.
103. Пятницкий С.С. Курс дендрологии. – Харьков, 1960.
104. Розанов М.И. Дендрохронологический метод идентификации древесины // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1965. - Вып. 2.
105. Розанов М.И. Теоретические основы идентификации целого по частям. Автореферат диссертации кандидата юридических наук. – М., 1970.
106. Попов Ф.Т. Методы экспертизы сена. – СПб., 1914.
107. Россинская Е.Р. Профессия – эксперт (Введение в юридическую специальность). – М.: Юристъ, 1999.
108. Рудич Д.С. Исследование эпидермиса листьев табака и махорки с целью их дифференциации // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1971. - № 8.
109. Рудич Д.С. Определение диагностических признаков строения эпидермы листьев некоторых представителей семейства пасленовых // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1972. - № 9.
110. Рысина Г.П. Ранние этапы онтогенеза лесных травянистых растений Подмосковья. - М.: Наука, 1973.
111. Рысин Л.П., Полякова Г.А., Савельева Л.И. и др. Леса Москвы. Опыт организации мониторинга. – М., 2001.
112. Савельева Л.С. Устойчивость деревьев и кустарников в защитных лесных насаждениях. – М.: Лесная промышленность, 1975.
113. Садомсков Е.И. Анатомическая диагностика вегетативных надземных органов злаков и их остатков в судебной биологии. – Алма-Ата: Казахский НИИ судебных экспертиз, 1967.
114. Самсонова Т.Н. Судебно-экспертное исследование коры лиственных деревьев. - Киев, 1990.
115. Сафронова З.А., Снежкова С.А., Ворошилова Г.И. Экспертный атлас древесины основных пород деревьев и кустарников Дальнего Востока. – М., 1985.

116. Сашина Г.С. Основные диагностические признаки анатомической структуры снотворного мака – *Papaver somniferum* L. Физические и химические методы исследования материалов, веществ и изделий. - М.: ВНИИСЭ, 1979. - Вып. 40.
117. Сашина Г.С., Родникова Л.Г. К вопросу о разграничении опийной и масличной форм снотворного мака - *Papaver somniferum* L. Физические и химические методы исследования материалов, веществ и изделий. - М.: ВНИИСЭ, 1979. - Вып. 40.
118. Селина Е.В. Доказывание с использованием специальных познаний по уголовным делам. – М.: Юрлитформ, 2003.
119. Сельскохозяйственный энциклопедический словарь. – М.: Советская Энциклопедия, 1989.
120. Серебряков И.Г. Морфология вегетативных органов высших растений. – Советская наука, 1952.
121. Серебряков И.Г. Экологическая морфология растений. – М.: Высшая школа, 1962.
122. Сибирякова М.Д., Вернандер Т.Б. Определитель типов леса по растениям – индикаторам. - М., 1957.
123. Сибирякова М.Д. Типы леса лесорастительных районов европейской части СССР с иллюстрациями подлесной флоры. – М, 1962.
124. Синнот Э. Морфогенез растений. – М.: Иностранная литература, 1963.
125. Словарь ботанических терминов. – Киев: Наукова думка, 1985.
126. Словарь основных и специальных терминов судебно-ботанической экспертизы. – М, 1988.
127. Словарь основных терминов судебной экспертизы. – М., 1980.
128. Смотров С.А. Использование данных протокола осмотра места происшествия при проведении экспертного исследования // Экспертная практика. - 1991. – Вып. 31.
129. Современные возможности судебной экспертизы: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей. – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2000.
130. Соколов Е.А. Микроскопический анализ кормов. – М., 1928.
131. Сорные растения СССР. Т. 1-4. – М.: Издательство АН СССР, 1934-1935.
132. Сорокин В.И., Савенко В.Г., Семкин Е.П. и др. Определение вида наркотических средств, получаемых из конопли и мака / Под ред Э.А. Бабаяна. – М.: РФЦСЭ при Минюсте, 1995.
133. Стегнова Т.В., Лозинский Т.Ф., Уалерианова Л.П. и др. Работа со следами биологического происхождения: Учебное пособие. – М., 1992.
134. Суворов В.В., Воронова И.Н. Ботаника с основами геоботаники. – Л., 1979.
135. Судебно-ботаническая экспертиза. Пособие для экспертов, следователей и судей. – М.: Юридическая литература, 1988.
136. Судебно-почвоведческая экспертиза.– М.: ВНИИСЭ, 1994. Часть II (особенная).
137. Судебно-экспертное исследование некоторых объектов биологического происхождения. – М.: ВНИИСЭ, 1980.
138. Сукачев В.Н. Дендрология с основами лесной геоботаники. – Л., 1938.
139. Тарутина О.Л. Фитолиты в растениях и почвах // Экспертная техника. Вопросы судебных почвоведческой и биологической экспертиз. – М., 2003. - Вып. 129.
140. Теория судебно-биологической экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1986.
141. Терпило Н.И. Анатомический атлас лекарственных растений. – Киев, 1961.

142. Токарев В.В. Установление родовой, групповой принадлежности, диагностирование и идентификация как составные части процесса исследования. Теория и практика криминалистических экспертиз и исследований. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1989.
143. Торвальд Ю. Век криминалистики. – М.: Прогресс, 1991.
144. Троян А.В. Товароведение растительного сырья. – М.: Госторгиздат, 1961.
145. Турманина В.И. Растения рассказывают. – М.: Мысль, 1987.
146. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
147. Федоров А.А., Артющенко З.Т. Атлас по описательной морфологии растений: Соцветие. – Л., 1979.
148. Федоров А.А., Кирпичников М.Э., Артющенко З.Т. Атлас по описательной морфологии высших растений. Лист. - М.: Издательство АН СССР, 1956.
149. Федоров А.А., Кирпичников М.Э., Артющенко З.Т. Атлас по описательной морфологии высших растений. Стебель и корень. - М.: Издательство АН СССР, 1962.
150. Фисюков А.В. Сорные растения. – М.: Колос, 1984.
151. Флора СССР. Т. 1-30. – М., 1934-1964.
152. Харитонович Ф.Н. Биология и экология древесных пород. – М., 1968.
153. Хомякова И.М. Лесные травы. Определитель по вегетативным признакам. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1974.
154. Хржановский В.Г., Прянишникова З.Д., Исаин В.Н. и др. Практический курс ботаники. – М.: Высшая школа, 1963.
155. Чепик Ф.А. Определитель деревьев и кустарников. – М.: Агропромиздат, 1985.
156. Черепанов С.К. Сосудистые растения СССР. – М., 1981.
157. Черткова Т.Е. Трихомные образования – диагностический элемент строения эпидермы листьев // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1976. - Вып. 15.
158. Чижов В.П. Отожествление режущих инструментов по следам на дереве // Сборник работ по криминалистике. - М., 1957. - Вып. 1.
159. Шаповалова Л.А. Основные сведения о покровных тканях плодов и семян растений семейства гречишные, необходимые для решения судебно-экспертных задач. – М., 1987
160. Шенников А.П. Введение в геоботанику. – Л., 1964.
161. Шенников А.П. Луговедение. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1941.
162. Шенников А.П. Экология растений. – М., 1950.
163. Шиголев А.А., Шиманюк А.П. Сезонное развитие природы Европейской части СССР. – М.: Государственное издательство географической литературы, 1949.
164. Шитт П.П. Учение о росте и развитии плодовых и ягодных растений. – М.: Сельхозиздат, 1958.
165. Шляхов А.Р. Судебная экспертиза. Организация и проведение. – М.: Юридическая литература, 1979.
166. Штромберг А.Я. К вопросу о классификации устьичных типов в листьях двудольных растений. Сборник трудов Тбилисского научно-исслед. хим.-фарм. института. - Тбилиси, 1956. - VIII.
167. Эдельштейн В.И. Овощеводство. – М.: Сельхозиздат, 1962.
168. Эсау К. Анатомия растений. – М.: Мир, 1969.
169. Яблоков Н.П. Криминалистика. – М.: НОРМА, 2000.
170. Якадин А.И., Егоров Б.А. Растительные дубильные материалы. – М.: Легкая индустрия, 1968.

171. Яценко-Хмелевский А.А. Краткий курс анатомии растений. – М.: Высшая школа, 1961.

172. Яценко-Хмелевский А.А. Основы и методы анатомического исследования древесины. – М., 1954.

173. Ячевский А.А. Основы микологии. – М.: Сельхозиздат, 1933.

Перечень ресурсов в информационно-телекоммуникативной сети Интернет, необходимых для освоения программы:

1. URL: <http://www.garant.ru> – информационно-правовой портал «Гарант».
2. URL: <http://www.consultant.ru> – официальный сайт компании «Консультант-Плюс».

12. Оценочные материалы

Вопросы для прохождения итоговой аттестации

1. Для чего (в каких случаях) назначается судебная экспертиза в уголовном процессе. Кто может быть судебным экспертом?
2. Что означает определение судебной экспертизы как средства доказывания?
3. Как определяется предмет рода экспертизы, какое значение имеет определение предмета экспертизы для формирования ее специальных знаний и для подбора материалов дела, направляемых на экспертизу?
4. Что понимают под объектом судебной экспертизы, как классифицируют эти объекты?
5. Что такое экспертная задача, какие существуют классификации экспертных задач по различным основаниям?
6. Что является специальными знаниями Вашей специальности?
7. Кто может назначить проведение экспертизы в уголовном процессе?
8. Какие основания для отвода (самоотвода) эксперта, когда должен быть заявлен отвод¹?
9. Какими правами и обязанностями обладает судебный эксперт
10. Что судебный эксперт делать не в праве?
11. Какие ходатайства может заявлять судебный эксперт?
12. О какой ответственности и за какие действия предупреждается судебный эксперт. Кто его предупреждает (кто отбирает подписку)?
13. Каковы процессуальные полномочия органа (лица), назначившего экспертизу?
14. Каков порядок назначения экспертизы в уголовном процессе, уголовном производстве?
15. Каков порядок производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении (СЭУ). Права и обязанности руководителя СЭУ?
16. Каков порядок производства экспертизы вне экспертного учреждения?
17. В каких случаях эксперт вправе дать в письменной форме отказ от дачи заключения (сообщение о невозможности дать заключение)?
18. Какие материалы вправе запрашивать эксперт у лица (органа), назначившего экспертизу?
19. Что такое комиссионная экспертиза, кто ее проводит, как оформляются результаты?
20. Что собой представляет комплексная экспертиза, кем и как она производится, кто формулирует общий вывод?
21. Когда и с какой целью назначается дополнительная экспертиза, кто ее может проводить?
22. Каковы основания назначения повторной экспертизы, кто может быть экспертом при ее производстве?
23. В чем заключается деятельность специалиста в уголовном процессе, его права и обязанности?
24. В чем суть экспертного исследования?
25. Дайте определение метода, экспертной методики.
26. Как классифицируют методы исследования?
27. Как классифицируют экспертные методики?
28. Назовите стадии экспертного исследования, дайте характеристику каждой стадии.
29. Что собой представляет категория «внутреннее убеждение эксперта»?

30. В чем заключаются особенности участия эксперта в производстве комиссионных, комплексных, повторных экспертиз?
31. Из каких частей состоит заключение эксперта?
32. Дайте характеристику вводной части заключения.
33. Какие требования предъявляются процессуальными кодексами к исследовательской части заключения эксперта?
34. Что означает полнота, объективность, всесторонность, достоверность заключения эксперта?
35. Из чего складывается научная обоснованность заключения эксперта?
36. Что собой представляют выводы эксперта, излагаемые в его заключении?
37. Что такое «экспертная инициатива»?
38. Какие существуют формы выводов эксперта? Дайте характеристику каждой из форм.
39. В каких случаях формулируется вывод НПВ «решить вопрос не представляется возможным»?
40. Как формулируются выводы по результатам комиссионной, комплексной экспертизы?
41. Что собой представляет приложения к заключению эксперта?
42. Когда и с какой целью проводится допрос эксперта?

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации по специальности **12.1 «Исследование объектов растительного происхождения»** разработана объектов почвенного происхождения специалистами СУДЭКС с участием ведущих ученых в области судебно-экспертной деятельности и практикующих экспертов.