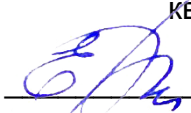





Союз лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и  
судебных экспертных исследований  
«Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова»  
(«СУДЭКС»)

<b>СОГЛАСОВАНО</b>  Директор Института повышения квалификации «СУДЭКС»   _____ Е.Р. Россинская  «15» апреля 2024 г.	<b>УТВЕРЖДАЮ</b>  Генеральный директор «СУДЭКС»   _____ Е.А. Китайгородский  «15» апреля 2024 г.
--	--



**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА  
повышения квалификации**

**Наименование программы**

19.1. «Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью определения их стоимости»

**Документ о квалификации**  
Удостоверение о повышении квалификации

**Общая трудоемкость**  
104 академических часа

**Форма обучения**  
очно-заочная

**Москва 2024**

## **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **1. Нормативные документы для разработки дополнительной профессиональной программы повышения квалификации:**

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки России от 01 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;

### **2. Цель программы**

Целью подготовки является повышение квалификации специалистов в области исследования промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью определения их стоимости.

**Задачами** обучения является:

- комплексные исследования промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью определения их стоимости.
- значение исследования промышленных (непродовольственных) товаров, в расследовании преступлений.

На программу повышения квалификации принимаются лица, имеющие высшее профильное образование в соответствующей выбранной экспертной специальности области знаний, или лица с иным (непрофильным) высшим образованием, если таковое включало углубленное изучение ими дисциплин, необходимых для производства экспертиз данного вида. Опыт работы по выбранному направлению экспертизы приветствуется, так как способствует изучению материала программы.

### **3. Планируемые результаты обучения**

Повышение квалификации способствует совершенствованию и актуализации необходимых в деятельности компетенций. Итогом реализации программы является качественное повышение уровня профессиональных знаний лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и экспертных исследований.

Реализация программы направлена на совершенствование:

#### **1) общих компетенций (ОК):**

- способности творчески мыслить и решать профессиональные задачи, проявлять инициативу, принимать оптимальные организационно-управленческие решения в повседневной деятельности и нестандартных ситуациях, нести за них ответственность (ОК-1);

#### **2) профессиональных компетенций (ПК):**

- умения проводить экспертизы и исследования по экспертной специальности (ПК-1);
- способности объективно оценивать роль и место актуальных знаний и умений по предмету профессиональной деятельности (ПК-2).

В результате освоения программы слушатель должен приобрести следующие знания, умения и навыки, необходимые для профессиональной деятельности:

#### **Знать:**

- теоретические основы исследования промышленных (непродовольственных) товаров.
- методики исследования промышленных (непродовольственных) товаров;
- возможности и ограничения современных методов исследования.

#### **Уметь:**

- использовать теоретические положения при производстве экспертного исследования;
- производить исследования;
- ставить вопросы к исследованиям для эффективного решения стоящих перед судом и следствием задач.

**Владеть:**

- методическими основами исследования промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью определения их стоимости.
- методами, средствами и приемами работы с объектами исследования;
- информацией о современном состоянии решения проблемных вопросов исследования промышленных (непродовольственных) товаров.

#### 4. Нормативный срок освоения программы

По данному направлению подготовки нормативный срок освоения Программы составляет 104 академических часа.

## II. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

### 5. Информационно-методическое обеспечение учебного процесса при реализации программы

Обучающиеся обеспечиваются доступом к программе, учебно-тематическому плану и расписанию учебных занятий, методическим материалам и разработкам по ней.

## III. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

### 6. Учебный план

Дополнительной профессиональной программой повышения квалификации предусмотрен Учебный план.

Номер модуля, темы	Наименование модулей, тем	Количество часов обучения				Виды и форма контроля
		всего	очно		заочно СР	
			Л	ПЗ		
1	Специальная часть (Модуль 1)	50				
1.1	Общетеоретические, процессуальные и методологические основы судебно-товароведческой экспертизы	10	4		6	
1.2	Организационные вопросы назначения и проведения судебно-товароведческой экспертизы	20	4	2	14	
1.3	Алгоритмы решения типовых задач судебно-товароведческой экспертизы	20	4	2	14	
	Текущий контроль (эк-	2				Экзамен

	замен)					
2	Основы судебной экспертизы (Модуль 2)	50	16		34	
	Итоговая аттестация	2				Экзамен
	Общая трудоемкость дисциплины	104				

Для всех видов аудиторных занятий академический час устанавливается продолжительностью 45 минут.

## 7. Календарный учебный график

№ п/п	Наименование учебной темы модуля	Сроки, отведенные на подготовку (кол-во ак.часов)
1	<b>Специальная часть (Модуль 1).</b>	<b>50 часов</b>
	Текущий контроль	2 часа
2	<b>Основы судебной экспертизы (Модуль 2).</b>	<b>50 часов</b>
	Итоговая аттестация	2 часа

## 8. Программа учебного курса Специальная часть (Модуль 1)

### Процессуальные основы назначения и производства экспертизы

Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. Обязанности и права эксперта. Основания производства судебных экспертиз (далее – СЭ) в государственных судебно-экспертных учреждениях (далее – ГСЭУ).

Производство дополнительной, повторной, комплексной и комиссионной СЭ в ГСЭУ. Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание. Организационное, научно-методическое, финансовое, информационное обеспечение деятельности ГСЭУ.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Порядок назначения судебной экспертизы. Постановление (определение) о назначении экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы. Особенности назначения следователем (судом) дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертиз. Материалы, необходимые для проведения экспертизы. Ходатайство эксперта о предоставлении дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения. Участие эксперта (специалиста) в различных следственных действиях (осмотре, допросах и др.). Допрос эксперта.

Заключение эксперта. Порядок составления заключения эксперта, его структурные части (вводная, исследовательская, выводы). Стадии исследования: предварительная, раздельное исследование, обобщение (синтез) и оценка полученных результатов, формулирование выводов. Форма выводов, отражение в заключении обстоятельств, установленных по инициативе эксперта. Иллюстрирование заключения эксперта. Особенности проведения повторных и дополнительных экспертиз и составления заключений по ним. Комиссионная и комплексная экспертизы, особенности их проведения и подготовки заключения по ним. Роль ведущего эксперта в организации и проведении указанных экспертиз.

Участие эксперта в судебном разбирательстве. Процессуальный порядок проведения экспертизы в суде. Порядок исследования в судебном заседании заключения эксперта, данного на стадии предварительного следствия.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Назначение экспертизы. Содержание определения суда о назначении экспертизы. Комплексная и комиссионная экспертизы. Порядок проведения экспертизы. Обязанности и права эксперта. Заключение эксперта. Дополнительная и повторная экспертизы. Исследование заключения эксперта. Назначение дополнительной или повторной экспертизы.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Права и обязанности эксперта. Назначение экспертизы. Порядок проведения экспертизы. Заключение эксперта.

Экспертная инициатива.

### **Тема 1. Общетеоретические, процессуальные и методологические основы судебно-товароведческой экспертизы**

Программа по основам судебно-товароведческой экспертизы предусматривает изучение общетеоретических процессуальных и методологических основ назначения и проведения судебно-товароведческой экспертизы и состоит из следующих тем:

1. Теоретические и правовые основы судебно-товароведческой экспертизы.
2. Организационные вопросы назначения и проведения судебно-товароведческой экспертизы (далее - СТЭ).
3. Заключение эксперта-товароведа.
4. Основы товароведения.

#### **Теоретические и правовые основы судебно-товароведческой экспертизы**

Предмет судебно-товароведческой экспертизы.

Задачи судебно-товароведческой экспертизы. Классификационные и диагностические исследования в СТЭ. Вопросы, относящиеся к компетенции эксперта-товароведа.

Объекты исследования. Классификация объектов СТЭ по процессуальной и вещной природе. Документы как носители информации о фактических данных, установленных с помощью специальных товароведческих познаний. Классификация судебно-товароведческой экспертизы (класс): СТЭ промышленных (непродовольственных) товаров (род) и СТЭ продовольственных товаров (род). Классификация видов, подвидов СТЭ промышленных (непродовольственных) товаров.

Стандарты, технические условия и другие нормативные документы как составная часть специальных познаний эксперта-товароведа при исследовании объектов.

Методы исследования, применяемые при производстве судебно-товароведческих экспертиз. Возможность и допустимость использования в судебно-товароведческой экспертизе выборочных методов исследования. Применение органолептических и инструментальных (химических, биологических, физических и трасологических) методов исследования в судебно-товароведческой экспертизе. Разрушающие и неразрушающие методы исследования.

Судебно-товароведческая экспертиза в комплексных исследованиях.

Сходство и отличие судебно-товароведческой экспертизы и исследований, проводимых товароведами несудебных экспертных учреждений.

### **Тема 2. Организационные вопросы назначения и проведения судебно-товароведческой экспертизы**

Назначение судебно-товароведческой экспертизы; постановление (определение) о назначении судебно-товароведческой экспертизы.

Консультирование следователя (суда) по подготовке материалов для производства судебно-товароведческой экспертизы. Материалы дела, необходимые для про-

изводства судебно-товароведческой экспертизы. Порядок отбора исследуемых объектов (образцов (проб) и документов); упаковка и хранение проб и образцов.

Взаимодействие следователя (суда) и эксперта. Ознакомление эксперта с обстоятельствами дела и их использование при производстве экспертиз.

Организация производства судебно-товароведческой экспертизы в экспертном учреждении. Организация проведения судебно - товароведческой экспертизы с выездом на место нахождения объекта.

Заявление ходатайств суду (следователю) о:

- предоставлении дополнительных материалов;
- разрешении разрушения объекта;
- организации и проведении осмотра.

Запросы в различные органы о предоставлении необходимой НТД, использования приборной базы на основании Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Особенности производства судебно-товароведческой экспертизы в суде. Назначение и проведение экспертизы в суде. Постановка вопросов. Подбор и оформление материалов для исследования. Дача заключения в судебном заседании после производства судебно-товароведческой экспертизы на предварительном следствии. Допрос эксперта в суде.

### **Заключение судебного эксперта-товароведа**

Значение заключения эксперта-товароведа как источника доказательств для разрешения уголовного или гражданского дела.

Структура заключения. Вводная часть. Структура и содержание исследовательской части заключения. Отражение процесса исследования. Иллюстрации, табличный и графический материалы. Форма выводов.

Особенности составления заключения (оформления вводной части заключения) по повторной и дополнительной экспертизе.

Оформление сообщения о невозможности дать заключение по поставленным вопросам.

Оформление результатов исследования в комплексной экспертизе.

Оформление результатов несудебных исследований.

### **Основы товароведения**

Предмет и задачи товароведения. Понятие о товаре.

Связь товароведения с другими научными дисциплинами: экономикой и технологией производства товаров, химией, физикой, биологией, микробиологией и др.

Классификация товаров по различным основаниям: назначению, способу производства, сырьевому признаку и др.

Потребительские свойства товаров.

Понятие качества и уровня качества товара.

Факторы, влияющие на качество товара. Виды и качество сырья, способы и условия производства. Условия сохранности качества товара: упаковка, транспортировка, хранение. Маркировка товаров. Правила эксплуатации товара.

Нормативно-техническая документация на товары: стандарты, технические условия, контракты, договоры и др. Виды стандартов и их основное содержание.

Методы определения качества товаров: органолептический, измерительный, регистрационный, расчетный, экспертный, лабораторный. Отбор проб, образцов для определения качества товаров.

Система показателей качества товаров и их классификация: характеризующим свойствам, их числу, методу определения, способу выражения, применения для оценки уровня качества.

**Тема 3. Алгоритмы решения типовых задач судебно-товароведческой экспертизы**

## **Особенности проведения судебно-товароведческих экспертиз в целях установления принадлежности двух или нескольких объектов к одному виду (модели, марке)**

Формирование совокупности классификационных свойств объектов, ориентированных на задачу. Исходные материалы. Стандарты, ТУ, договоры. Выбор методов исследования.

Раздельное исследование объектов: выявление свойств (признаков) каждого из изделий, характеризующих товарную принадлежность; оценка совокупности свойств исследуемых объектов в целях отнесения к конкретной товарной группе.

Вывод о товарной принадлежности объектов.

Сравнительное исследование (сопоставление) классификационных свойств исследуемых объектов. Вывод о сходстве (различии) отдельных свойств (группы свойств) исследуемых объектов.

Вывод о принадлежности объектов к одному (разным) виду (модели, марке).

## **Установление соответствия (несоответствия) товарных свойств исследуемых объектов базовым (стандартным, эталонным, а также изложенным в договорах, контрактах и др.) требованиям**

Объекты: изделия. Контракты, договоры, эталоны, стандарты как исходные данные.

Вопросы, решаемые экспертом.

Методы исследования изделий.

Исследование объектов (изделий). Выявление свойств объектов. Анализ результатов исследования и их оценка. Вывод о товарной принадлежности.

Сопоставление результатов исследования с исходными данными. Вывод о соответствии (несоответствии) товарных свойств исследуемых изделий базовым (стандартным, эталонным, а также изложенным в договорах, контрактах и др.) требованиям.

## **Исследование товарных характеристик изделий и маркировок, зафиксированных на ярлыках, ценниках, этикетках, в целях установления их соответствия (несоответствия)**

Объекты исследования: изделия, маркировка.

Классификационные и диагностические задачи. Вопросы, решаемые экспертом.

Система методов (их особенность), необходимых для достижения цели.

Раздельное исследование изделий и маркировки: выявление свойств изделий, расшифровка значений маркировки.

Вывод о товарной принадлежности и фактическом состоянии изделий.

Вывод о товарной принадлежности и уровне качества по маркировочным данным.

Сопоставление результатов исследования объектов (изделий и маркировки).

Оценка результатов сравнительного исследования.

Вывод о наличии или отсутствии дифференцирующих признаков.

Исследование маркировки, непосредственно нанесенной на частях изделий. Ее значение в установлении фактических обстоятельств уголовного дела при решении вопроса: «Частью какого изделия является представленный на экспертизу объект?».

## **Установление соответствия (несоответствия) товарных свойств исследуемых объектов данным о них, зафиксированным в товаросопроводительных и других документах**

Объекты: изделия, документ как объект исследования.

Решение классификационной и диагностической задач.

Программа исследования (см. тему 3).

## **Установление наличия дефектов, их характера и влияния на качество товара (изделий)**

Формирование программы исследования. Система методов. НТД (стандарты, ТУ, ТО), специальная литература.

Определение фактического состояния изделий. Выделение признаков повреждений изделий. Вывод (промежуточный) о наличии дефектов. Установление характера дефектов (сырьевой, производственный, эксплуатационный) в зависимости от типов негативных воздействий: механических, биологических, атмосферных и т.д. Вывод о причине возникновения дефектов.

Установление соответствия (несоответствия) изделий стандартным и эталонным требованиям (базовым характеристикам). Вывод.

Программа исследования (см. тему 2).

Оценка уровня качества (формирование совокупности показателей свойств (одного свойства) с точки зрения их влияния на качество). Вывод о степени снижения качества изделий и пригодности для дальнейшего использования по назначению.

#### **Исследование условий, влияющих на снижение качества (порчу) изделий**

Объекты исследования: изделия, маркировка, упаковка, документы.

Вопросы, решаемые экспертом.

Комплекс методов, применяемых при исследовании изделий и документов. Стандарты.

Установление фактического уровня качества изделий. Вывод. Программа исследования (см. тему 5).

Установление фактических данных об условиях, в которых находилось изделие. Вывод.

Установление соответствия (несоответствия) условий упаковки, маркировки, транспортировки, хранения, эксплуатации изделий нормативным требованиям. Выводы.

Установление причинно-следственной связи между указанными процессами и фактическим уровнем качества. Определение причины изменения качества изделий. Вывод.

#### **Особенности производства судебно-товароведческой экспертизы по документам**

Задачи судебно-товароведческой экспертизы при исследовании документальной информации. Вопросы, решаемые экспертом при производстве экспертиз по документам.

Объекты исследования. Схема документообеспечения при решении задач судебно-товароведческой экспертизы.

Методы экспертного исследования (их особенности).

Программа проведения исследования. Осмотр документов. Установление достаточности данных. Заявление ходатайства о предоставлении недостающих материалов. Установление пригодности материалов для исследования.

Установление соблюдения (несоблюдения) правил исследования (в том числе приемки, испытания) изделий. Вывод.

Установление соответствия (несоответствия) качества изделий базовым данным (требованиям НТД, контрактов, сертификатов). Вывод.

Установление уровня качества (снижение, порча изделия). Вывод.

Установление соответствия (несоответствия) условий упаковки, маркировки, транспортировки, хранения нормативным требованиям. Выводы.

Определение возможности влияния различных факторов на снижение качества изделий. Выводы.

#### **Товароведческие исследования с целью определения стоимости изделий**

Законодательное обеспечение оценочной деятельности в Российской Федерации. Характеристика нормативно-правовых актов, регулирующих оценочную деятельность.



Виды стоимости. Цель проведения оценки. Понятие рыночной цены. Виды стоимости объекта, отличные от рыночной стоимости.

Особенности проведения оценки в уголовном, гражданском, арбитражном, административном процессах.

Основные факторы, влияющие на величину стоимости объекта. Конъюнктура рынка объекта оценки. Понятие аналога объекта оценки. Основные принципы отбора объектов – аналогов. Корректировка цен аналогов с учетом фактических параметров. Источники информации, их достоверность (надежность). Достаточность информации. Конъюнктура рынка (соотношение спроса и предложения на аналогичные объекты).

## Основы судебной экспертизы (Модуль 2)

Рабочая программа модуля 2 «Основы судебной экспертизы» представлена в программе данной дисциплины, являющейся единой для всех программ дополнительной профессиональной подготовки по экспертным специальностям.

### **IV. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ**

#### **9. Сведения об условиях проведения лекций и практических занятий, об используемом оборудовании и информационных технологиях**

Реализация программы обеспечивается наличием учебных кабинетов (учебных аудиторий), оборудованных учебной мебелью, учебной доской, предоставляемым раздаточным материалом.

Лекционные занятия проводятся в аудитории до 30 человек, оборудованной мультимедийным оборудованием с подключением к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При проведении занятий используются презентации, слайды, видеофильмы.

<b>Наименование специализированных аудиторий</b>	<b>Вид занятий</b>	<b>Наименование оборудования, программного обеспечения</b>
Аудитория № 2	лекции, практические занятия	проекционный экран, мультимедийный проектор, ноутбук, звуковое оборудование
Аудитория № 3	лекции, практические занятия	проекционный экран, мультимедийный проектор, ноутбук, звуковое оборудование

Теоретические занятия проводятся с целью изучения нового учебного материала. Изложение материала необходимо вести в форме, доступной для понимания слушателей, соблюдать единство терминологии, определений и условных обозначений, соответствующих действующим международным договорам и нормативным правовым актам.

В ходе занятий преподаватель обязан увязывать новый материал с ранее изученным, дополнять основные положения примерами из практики, соблюдать логическую последовательность изложения.

Практические занятия проводятся с целью закрепления теоретических знаний и выработки у слушателей основных умений и навыков работы в ситуациях, максимально имитирующих реальные производственные процессы.

### **V. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

## 10. Форма аттестации

Оценка качества освоения программы включает текущий контроль и итоговую аттестацию.

К итоговой аттестации допускаются лица, выполнившие требования, предусмотренные программой повышения квалификации.

Итоговая аттестация проводится в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса в форме устного экзамена. По результатам экзамена выставляется оценка «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично».

Лицам, успешно освоившим программу и прошедшим итоговую аттестацию, выдается удостоверение о повышении квалификации.

## 11. Рекомендуемая литература

### Нормативные правовые акты:

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2020)
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020)
3. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019)
4. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 24.03.2020)
5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.04.2020)
6. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

### Основная литература:

#### Список рекомендованной литературы

1. Арсеньев В.Д. Соотношение понятий предмета и объекта в судебной экспертизе // Проблемы теории судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1980. – Вып. 44.
2. Белкин Р.С. Понятие, виды и процессуальная природа исходной информации при производстве криминалистических экспертиз // Проблемы информационного и математического обеспечения экспертных исследований в целях решения задач судебной экспертизы. – М., 1983.
3. Белкин Р.С., Мирский Д.Я. Процессуальные аспекты назначения экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела // Процессуальные аспекты судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1986.
4. Букалов К.А. Процессуальные и криминалистические вопросы назначения судебной товароведческой экспертизы: учеб. пособ. – Саратов, 1976.
5. Букалов К.А. Понятие, предмет и объекты судебно-товароведческой экспертизы при расследовании хищений социалистической собственности // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. – Саратов, 1978. – Вып. 2.
6. Букалов К.А. Использование специальных товароведческих познаний на предварительном следствии / Под ред. Л.А. Иванова. – Саратов: Саратов. ун-т, 1982.
7. Букалов К.А., Степанова В.В. Совершенствование организации судебно-товароведческой экспертизы // Теория и практика криминалистики и судебной экспертизы. – Саратов: Саратов. ун-т, 1978.

8. Винберг А.И. Значение философской категории «свойство» в экспертном исследовании объекта // Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы. – М., ВНИИСЭ, 1983. – Вып. 5.
9. Винберг А.И. Некоторые философские аспекты учения об объекте судебной экспертизы // Актуальные проблемы теории судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1984.
10. Винберг А.И., Шляхов А.Р. Общая характеристика методов экспертного исследования // Общее учение о методах судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1977. – Вып. 28.
11. Винберг А.И., Мирский Д.Я., Ростов М.Н. Гносеологический, информационный и процессуальный аспекты учения об объекте судебной экспертизы // Вопросы теории и практики судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1983.
12. Георгиев Л.И., Дашков Г.В., Сергеев Л.А. Судебно-товароведческая экспертиза по делам о хищениях социалистического имущества, должностных и хозяйственных преступлениях. – М., Институт Прокуратуры, 1969.
13. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
14. Грановский Г.Л. Экспертные задачи: понятие, структура, стратегия их решения // Теоретические и методические вопросы судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1985.
15. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей» (в ред. Федерального закона от 09.01.1996 № 212-ФЗ).
16. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации № 347 от 20.12.2002.
17. Карпова И.С. Экспертное товароведческое исследование пушно-мехового сырья // Экспресс-информация. – М.: ВНИИСЭ, 1991. – Вып. 4.
18. Карпова И.С. Теоретические и методологические основы судебно-товароведческой экспертизы: автореф. канд. дис. – М.: РФЦСЭ, 1997.
19. Корухов Ю.Г. Соотношение категорий экспертных задач: идентификационных, классификационных, диагностических // Актуальные проблемы теории судебных экспертиз: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1984.
20. Методические рекомендации по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации № 346 от 20.12.2002.
21. Методические рекомендации по применению нормативных документов (актов) в товароведческой экспертизе. - М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2004.
22. Мирский Д.Я. Некоторые теоретические вопросы классификации объектов судебной экспертизы // Методология судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1986.
23. Мирский Д.Я., Ростов М.Н. Понятие объекта судебной экспертизы // Актуальные проблемы теории судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1984.
24. Надгорный Г.М. Соотношение специальных и юридических знаний // Криминалистика и судебная экспертиза: респ. межведомств. науч. сб. – Киев: Высшая школа, 1984. – Вып. 28.
25. Назначение и производство судебных экспертиз: пособ. для следователей и судей. – М., Юридическая литература, 1988.
26. Назначение и производство судебных экспертиз по делам о хищениях и иных правонарушениях в сельском хозяйстве: Метод. пособ. для следователей, судей и экспертов / Под ред. В.К. Степутенковой, А.Р. Шляхова. – М., ВНИИСЭ, 1985. – С. 294 – 327, 339 – 350.

27. Налоговый кодекс Российской Федерации («О введении в действие части II Налогового кодекса Российской Федерации и внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации ст. 1»).
28. Организационно-правовые основы судебной экспертизы: учеб. пособ. для экспертов. – М.: ВНИИСЭ, 1979. – Гл. V – VII.
29. Орлов Ю.К. Гносеологическая сущность и процессуальная форма образцов для сравнительного исследования // Труды ВНИИСЭ. – М., 1973. – Вып. 5.
30. Орлов Ю.К. Формы выводов в заключении эксперта: метод. пособ. – М., ВНИИСЭ, 1980.
31. Орлова В.Ф. Основы судебной экспертизы, часть 1 - общая теория М., 1997.
32. Петрухин И.Л. Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе. – М., Юридическая литература, 1964.
33. Постановление Правительства Российской Федерации от 19.01.1998 № 55 «Об утверждении Правил продажи отдельных видов товаров, перечня товаров длительного пользования, на которые не распространяется требование покупателя о безвозмездном предоставлении ему на период ремонта или замены аналогичного товара, и перечня непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – М., 1998. - N 4.
34. Проведение экспертизы в суде: метод. пособ. для судей. – М.: ВНИИСЭ, 1979.
35. Проведение экспертизы на предварительном следствии: учеб. пособ. для следователей. – М.: ВНИИСЭ, 1979.
36. Производство повторных экспертиз в судебно-экспертных учреждениях: метод. реком. – М.: ВНИИСЭ, 1977.
37. Романов Н.С. Закономерности и механизм формирования предмета судебной экспертизы и предмета отрасли судебно-экспертных знаний // Криминалистика и судебная экспертиза: респ. межведомств. науч. сб. – Киев: Киевск. ун-т, 1980. – Вып. 21.
38. Ростов М.Н. К вопросу об информационной сущности объекта познания // Теоретические и методические вопросы судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1985.
39. Ростов М.Н. О содержании понятий, обозначаемых терминами «объект (экспертизы, экспертного исследования)», «качество», «свойство» и «признак» // Методология судебной экспертизы: Сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1986.
40. Ростов М.Н., Тахо-Годи Х.М. К вопросу о классификации объектов, задач и методов экспертного исследования // Актуальные проблемы теории судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1984.
41. Современные возможности судебной экспертизы. Методическое пособие для экспертов, следователей и судей. - М., 2000.
42. Степутенкова В.К. Проблемы комплексных экономических экспертиз // Мат-лы Всесоюз. науч.-практ. конф. «Проблемы организации и проведения комплексных экспертных исследований» (Рига, 1984). – М.: ВНИИСЭ, 1985.
43. Степутенкова В.К., Толмачева С.С. Судебно-товароведческая экспертиза – структурный элемент системы судебных экономических экспертиз: Мат-лы респ. науч. конф. – Вильнюс, 1986.
44. Степутенкова В.К., Толмачева С.С. К вопросу о предмете судебно-товароведческой экспертизы // Мат-лы Всесоюз. конф. «Актуальные проблемы теории и практики новых видов судебных экспертиз». – М.: ВНИИСЭ, 1989.
45. Толмачева С.С. Производство судебно-товароведческой экспертизы по документам: Метод. письмо. – М., ВНИИСЭ, 1984.

46. Толмачева С.С. Программа экспертного исследования решения типовой задачи о соответствии (несоответствии) фактических свойств изделий маркировочным данным // Экспресс-информация. – М., ВНИИСЭ, 1991. – Вып. 4.
47. Толмачева С.С. Производство судебно-товароведческих экспертиз по уголовным и гражданским делам // Обзорная информация. – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 1995. – Вып. 1.
48. Толмачева С.С., Карпова И.С. Предмет, объект, задачи судебно-товароведческой экспертизы // Методическое пособие – М.: РФЦСЭ при Минюсте России, 2002.
49. Толмачева С.С., Карпова И.С. Современные возможности судебно-товароведческой экспертизы // Информационное письмо – М.: РФЦСЭ, 1995. – Вып. 1.
50. Толмачева С.С., Карпова И.С. Исследование пушно-меховых изделий при производстве судебно-товароведческих экспертиз: метод. письмо. – М.: РФЦСЭ, 1996.
51. Толмачева С.С., Карпова И.С. Сборник комментированных заключений по судебно-товароведческой экспертизе. – М.: РФЦСЭ, 1996.
52. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации.
53. Федеральный закон от 31 мая 2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
54. Федеральный закон от 29 июля 1998 №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
55. Чечеткина Н.М., Путилина Т.И. Экспертиза товаров – М., 2000.
56. Шляхов А.Р. Понятие методик, методов судебной экспертизы: метод. рекомендации – М., ВНИИСЭ, 1979.
57. Шляхов А.Р. Задачи судебной экспертизы // Экспертные задачи и пути их решения в свете НТР: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1980, вып. 42.
58. Шляхов А.Р. О свойствах объектов и их отображениях, изучаемых экспертами // Актуальные проблемы теории судебной экспертизы: сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., 1984.
59. Чудиёвич А.Р. Проблемы применения строительных норм и правил в судебно-экспертной практике. – М: Строительный эксперт / Российское науч.-техн. общ-во строителей, 2006, №22.
60. Чудиёвич А.Р. Проблемы эффективности нормативно-технического регулирования в строительстве: Научно-практический журнал «Теория и практика судебной экспертизы». – М.: РФЦСЭ, 2010, №1 (17).
61. Чудиёвич А.Р. Специалист-строитель в арбитражном процессе: Строительный эксперт / Российское науч.-техн. общ-во строителей. – М., 2007, №18.
62. Чудиёвич А.Р. Строительные нормы и правила в структуре специальных знаний судебного эксперта строителя: Научно-практический журнал «Теория и практика судебной экспертизы». – М.: РФЦСЭ, 2009, №1 (16).
63. Шерстнева О.О. Самовольное строение. Признание права собственности. – М: Изд-во «ГроссМедиа», «РОСБУХ», 2007.
64. Шилин А.А. Кирпичные и каменные конструкции. Повреждения и ремонт: учебное пособие для вузов. – М.: Изд-во «Стройтехиздат», 2009.
65. Шилин А.А., Закоршменный А.И. и др. Методы контроля качества материалов и строительных конструкций: Лабораторный практикум. – М.: Изд-во «Стройиздат», 2009.
66. Шипилова И.А. Инженерно-техническая экспертиза как средство доказывания по делам об административных правонарушениях: дис...канд. юрид. наук. – Воронеж, 2012.
67. Шкинев А.Н. Аварии в строительстве. – М.: Изд-во «Стройиздат», 1984.

68. Шледзевский А.Е. Аварии стальных конструкций. – М.: Изд-во «Стройиздат», 1978.
69. Ярофеев В.Т., Смирнов В.Ф и др. Микробиологическое разрушение материалов. – М.: Изд-во «АСВ», 2008.

**Перечень ресурсов в информационно-телекоммуникативной сети Интернет, необходимых для освоения программы:**

1. URL: <http://www.garant.ru> – информационно-правовой портал «Гарант».
2. URL: <http://www.consultant.ru> – официальный сайт компании «Консультант-Плюс».

## 12. Оценочные материалы

### Вопросы для прохождения итоговой аттестации

1. Для чего (в каких случаях) назначается судебная экспертиза в уголовном процессе. Кто может быть судебным экспертом?
2. Что означает определение судебной экспертизы как средства доказывания?
3. Как определяется предмет рода экспертизы, какое значение имеет определение предмета экспертизы для формирования ее специальных знаний и для подбора материалов дела, направляемых на экспертизу?
4. Что понимают под объектом судебной экспертизы, как классифицируют эти объекты?
5. Что такое экспертная задача, какие существуют классификации экспертных задач по различным основаниям?
6. Что является специальными знаниями Вашей специальности?
7. Кто может назначить проведение экспертизы в уголовном процессе?
8. Какие основания для отвода (самоотвода) эксперта, когда должен быть заявлен отвод<sup>1</sup>?
9. Какими правами и обязанностями обладает судебный эксперт
10. Что судебный эксперт делать не в праве?
11. Какие ходатайства может заявлять судебный эксперт?
12. О какой ответственности и за какие действия предупреждается судебный эксперт. Кто его предупреждает (кто отбирает подписку)?
13. Каковы процессуальные полномочия органа (лица), назначившего экспертизу?
14. Каков порядок назначения экспертизы в уголовном процессе, уголовном производстве?
15. Каков порядок производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении (СЭУ). Права и обязанности руководителя СЭУ?
16. Каков порядок производства экспертизы вне экспертного учреждения?
17. В каких случаях эксперт вправе дать в письменной форме отказ от дачи заключения (сообщение о невозможности дать заключение)?
18. Какие материалы вправе запрашивать эксперт у лица (органа), назначившего экспертизу?
19. Что такое комиссионная экспертиза, кто ее проводит, как оформляются результаты?
20. Что собой представляет комплексная экспертиза, кем и как она производится, кто формулирует общий вывод?
21. Когда и с какой целью назначается дополнительная экспертиза, кто ее может проводить?
22. Каковы основания назначения повторной экспертизы, кто может быть экспертом при ее производстве?
23. В чем заключается деятельность специалиста в уголовном процессе, его права и обязанности?
24. В чем суть экспертного исследования?
25. Дайте определение метода, экспертной методики.
26. Как классифицируют методы исследования?
27. Как классифицируют экспертные методики?
28. Назовите стадии экспертного исследования, дайте характеристику каждой стадии.
29. Что собой представляет категория «внутреннее убеждение эксперта»?

30. В чем заключаются особенности участия эксперта в производстве комиссионных, комплексных, повторных экспертиз?
31. Из каких частей состоит заключение эксперта?
32. Дайте характеристику вводной части заключения.
33. Какие требования предъявляются процессуальными кодексами к исследовательской части заключения эксперта?
34. Что означает полнота, объективность, всесторонность, достоверность заключения эксперта?
35. Из чего складывается научная обоснованность заключения эксперта?
36. Что собой представляют выводы эксперта, излагаемые в его заключении?
37. Что такое «экспертная инициатива»?
38. Какие существуют формы выводов эксперта? Дайте характеристику каждой из форм.
39. В каких случаях формулируется вывод НПВ «решить вопрос не представляется возможным»?
40. Как формулируются выводы по результатам комиссионной, комплексной экспертизы?
41. Что собой представляет приложения к заключению эксперта?
42. Когда и с какой целью проводится допрос эксперта?

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации по специальности **19.1. «Исследование промышленных (непродовольственных) товаров, в том числе с целью определения их стоимости»** разработана объектами почвенного происхождения специалистами СУДЭКС с участием ведущих ученых в области судебно-экспертной деятельности и практикующих экспертов.