



**Союз лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и
судебных экспертных исследований
«Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова»
(«СУДЭК»)**

<p>СОГЛАСОВАНО</p> <p>Директор Института повышения квалификации «СУДЭК»</p> <p> _____ Е.Р. Россинская</p> <p>«15» апреля 2024 г</p>	<p>УТВЕРЖДАЮ</p> <p>Генеральный директор «СУДЭК»</p> <p> _____ Е.А. Китайгородский</p> <p>«15» апреля 2024 г.</p>
---	--



**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА
повышения квалификации**

Наименование программы

2.1 «Исследование письменной речи»

Документ о квалификации

Удостоверение о повышении квалификации

Общая трудоемкость
104 академических часа

Форма обучения
очно-заочная

Москва 2024

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Нормативные документы для разработки дополнительной профессиональной программы повышения квалификации:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки России от 01 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;

2. Цель программы

Целью подготовки является повышение квалификации специалистов в области исследования письменной речи.

Задачами обучения является:

- комплексные исследования письменной речи.
- значение исследования письменной речи.

На программу повышения квалификации принимаются лица, имеющие высшее профильное образование в соответствующей выбранной экспертной специальности области знаний, или лица с иным (непрофильным) высшим образованием, если таковое включало углубленное изучение ими дисциплин, необходимых для производства экспертиз данного вида. Опыт работы по выбранному направлению экспертизы приветствуется, так как способствует изучению материала программы.

3. Планируемые результаты обучения

Повышение квалификации способствует совершенствованию и актуализации необходимых в деятельности компетенций. Итогом реализации программы является качественное повышение уровня профессиональных знаний лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и экспертных исследований.

Реализация программы направлена на совершенствование:

1) общих компетенций (ОК):

– способности творчески мыслить и решать профессиональные задачи, проявлять инициативу, принимать оптимальные организационно-управленческие решения в повседневной деятельности и нестандартных ситуациях, нести за них ответственность (ОК-1);

2) профессиональных компетенций (ПК):

– умения проводить экспертизы и исследования по экспертной специальности (ПК-1);

– способности объективно оценивать роль и место актуальных знаний и умений по предмету профессиональной деятельности (ПК-2).

В результате освоения программы слушатель должен приобрести следующие знания, умения и навыки, необходимые для профессиональной деятельности:

Знать:

- теоретические основы исследования письменной речи;
- методики исследования письменной речи;
- возможности и ограничения современных методов исследования.

Уметь:

– использовать теоретические положения при производстве экспертного исследования;

– производить исследования;

– ставить вопросы к исследованиям для эффективного решения стоящих перед судом и следствием задач.

Владеть:

- методическими основами исследования письменной речи;

- техническими средствами при производстве исследований письменной речи;
- методами, средствами и приемами работы с объектами исследования;
- информацией о современном состоянии решения проблемных вопросов исследования письменной речи.

4. Нормативный срок освоения программы

По данному направлению подготовки нормативный срок освоения Программы составляет 104 академических часа.

II. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

5. Информационно-методическое обеспечение учебного процесса при реализации программы

Обучающиеся обеспечиваются доступом к программе, учебно-тематическому плану и расписанию учебных занятий, методическим материалам и разработкам по ней.

III. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

6. Учебный план

Дополнительной профессиональной программой повышения квалификации предусмотрен Учебный план.

Номер модуля, темы	Наименование модулей, тем	Количество часов обучения				Виды и форма контроля
		всего	очно		заочно	
			Л	ПЗ		
1	Специальная часть (Модуль 1)	50				
1.1	Предмет судебного автороведения	10	4		6	
1.2	Научные основы судебного автороведения	20	4	2	14	
1.3	Процессуальные и организационные вопросы назначения и производства судебного автороведческой экспертизы	20	4	2	14	
	Текущий контроль (экзамен)	2				Экзамен
2	Основы судебной экспертизы (Модуль 2)	50	16		34	
	Итоговая аттестация	2				Экзамен
	Общая трудоемкость дисциплины	104				

Для всех видов аудиторных занятий академический час устанавливается продолжительностью 45 минут.

7. Календарный учебный график

№ п/п	Наименование учебной темы модуля	Сроки, отведенные на подготовку (кол-во ак. часов)
1	Специальная часть (Модуль 1).	50 часов
	Текущий контроль	2 часа
2	Основы судебной экспертизы (Модуль 2).	50 часов
	Итоговая аттестация	2 часа

8. Программа учебного курса Специальная часть (Модуль 1)

Процессуальные основы назначения и производства экспертизы

Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. Обязанности и права эксперта. Основания производства судебных экспертиз (далее – СЭ) в государственных судебно-экспертных учреждениях (далее – ГСЭУ).

Производство дополнительной, повторной, комплексной и комиссионной СЭ в ГСЭУ. Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание. Организационное, научно-методическое, финансовое, информационное обеспечение деятельности ГСЭУ.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Порядок назначения судебной экспертизы. Постановление (определение) о назначении экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы. Особенности назначения следователем (судом) дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертиз. Материалы, необходимые для проведения экспертизы. Ходатайство эксперта о предоставлении дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения. Участие эксперта (специалиста) в различных следственных действиях (осмотре, допросах и др.). Допрос эксперта.

Заключение эксперта. Порядок составления заключения эксперта, его структурные части (вводная, исследовательская, выводы). Стадии исследования: предварительная, раздельное исследование, обобщение (синтез) и оценка полученных результатов, формулирование выводов. Форма выводов, отражение в заключении обстоятельств, установленных по инициативе эксперта. Иллюстрирование заключения эксперта. Особенности проведения повторных и дополнительных экспертиз и составления заключений по ним. Комиссионная и комплексная экспертизы, особенности их проведения и подготовки заключения по ним. Роль ведущего эксперта в организации и проведении указанных экспертиз.

Участие эксперта в судебном разбирательстве. Процессуальный порядок проведения экспертизы в суде. Порядок исследования в судебном заседании заключения эксперта, данного на стадии предварительного следствия.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Назначение экспертизы. Содержание определения суда о назначении экспертизы. Комплексная и комиссионная экспертизы. Порядок проведения экспертизы. Обязанности и права эксперта. Заключение эксперта. Дополнительная и повторная экспертизы. Исследование заключения эксперта. Назначение дополнительной или повторной экспертизы.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Права и обязанности эксперта. Назначение экспертизы. Порядок проведения экспертизы. Заключение эксперта.

Экспертная инициатива.

Тема 1. Предмет судебного автороведения

Предмет судебного автороведения, понятия и структура. Роль базовых, специальных наук в построении теории судебного автороведения. Речь как объект исследования в лингвистике, психолингвистике, социолингвистике, психологии и в судебном автороведении. Метод судебного автороведения, понятие и иерархическая организация. Методы базовых наук, адаптированных к решению задач судебного автороведения. Система судебного автороведения, общая и особенная части. Становление, развитие и современное состояние судебного автороведения. Судебное автороведение и судебное почерковедение.

Тема 2. Научные основы судебного автороведения

Устная и письменная речь, формирование и взаимозависимость. Функциональные стили речи. Понятие индивидуального стиля речи.

Психофизиологические и социопсихолингвистические механизмы порождения языкового высказывания. Речевые умения и навыки. Грамматические, лексические, стилистические, пунктуационные навыки письменной речи. Навыки дискурсивного мышления. Интеллектуальные навыки. Взаимозависимость и проявление свойств названных навыков в письменной речи.

Условия и закономерности речевого поведения человека, определяющие индивидуальность, устойчивость, вариационность и избирательную изменчивость его письменной речи. Понятие текста в лингвистике и судебном автороведении. Понятие коммуникативного акта. Внешние и внутренние условия (факторы) речевой ситуации. Психологические ограничения, налагаемые на процесс построения текста условиями письменного общения. Текст как источник информации об авторе документа и условиях его составления.

Понятие и основы систематизации признаков письменной речи

Понятие признаков письменной речи в судебно-автороведческой экспертизе. Основы общей систематизации признаков письменной речи. Признаки языковых (пунктуационных, орфографических, грамматических, лексических, стилистических) навыков, навыков дискурсивного мышления, интеллектуальных навыков. Общие и частные признаки письменной речи. Идентификационные, диагностические признаки письменной речи. Классификация идентификационных признаков письменной речи как собственно криминалистический способ логического анализа сложных систем.

Основы использования количественных методов и ЭВМ в судебно-автороведческих исследованиях

Теоретические предпосылки и возможности использования количественных методов в судебно-автороведческих исследованиях. Статистические методы исследования в лингвистике, литературоведении и в судебном автороведении. Качественные и количественные методы как необходимые компоненты системно-структурного подхода в автороведческом исследовании письменной речи. Методика статистического анализа общих признаков языковых навыков письменной речи. Количественные критерии выделения общих признаков пунктуационных, орфографических, грамматических, лексических навыков. Корреляционная зависимость количеств языковых ошибок в письменной речи монолингва. Судебно-автороведческое исследование письменной речи с помощью статистических методов и ЭВМ. Условия использования количественных методов в судебном автороведении.

Предмет, объекты и задачи судебно-автороведческой экспертизы

Понятие предмета судебно-автороведческой экспертизы и предмета судебного автороведения. Предмет идентификационной, классификационной и диагностической судебно-автороведческих экспертиз.

Понятие объекта судебно-автороведческой экспертизы.

Текст как непосредственный объект судебно-автороведческого исследования. Круг объектов (текстов) судебно-автороведческой экспертизы, их систематизация и количественные (объем) характеристики.

Систематизация задач судебно-автороведческой экспертизы. Стандартные и эвристические задачи. Возможности судебно-автороведческой экспертизы.

Тема 3. Процессуальные и организационные вопросы назначения и производства судебно-автороведческой экспертизы

Общие положения подготовки и оформления материалов при назначении судебно-автороведческой экспертизы. Понятие образцов письменной речи в судебно-автороведческой экспертизе. Свободные, экспериментальные, условно-свободные образцы письменной речи. Требования, предъявляемые к методике их отбора. Возможности использования образцов устной речи.

Права и обязанности эксперта-автороведа. Компетенция эксперта-автороведа, эксперта-почерковеда и следователя (суда) при исследовании информации о личности, содержащейся в тексте документа. Компетенция эксперта-автороведа, ее объективный и субъективный уровни.

Общие принципы составления заключений экспертом-автороведом. Оценка и использование заключения следователем (судом)

Содержание и структура заключений эксперта-автороведа. Особенности составления заключений по разным видам автороведческих экспертиз – идентификационных, классификационных, диагностических – и их подвидам. Характер описания и расшифровки признаков письменной речи. Иллюстративность в заключении эксперта-автороведа.

Описание результатов аналитического (раздельного), сравнительного, синтезирующего исследований. Характер выводов эксперта и их логического обоснования. Особенности оценки следователем и судом научной обоснованности заключения эксперта-автороведа. Использование в доказывании фактов, установленных экспертом-автороведом.

Методические основы идентификационной судебно-автороведческой экспертизы

Общие принципы и структура идентификационного исследования текстов. Лингвистический и социопсихолингвистический аспекты (и этапы) исследования. Подготовительная стадия: выяснение возможностей, характера и методики исследования.

Раздельное исследование: построение модели исследуемой речевой ситуации, анализ и выделение общих и частных признаков письменной речи и их оценка. Сравнительное исследование. Оценка результатов раздельного и сравнительного исследования, формирование экспертного вывода. Особенности оценки идентификационной значимости совпадающих и различающихся признаков письменной речи при положительном и отрицательном выводах о тождестве.

Использование методов количественного анализа общих и частных признаков языковых навыков письменной речи.

Основы судебно-автороведческой классификационной диагностики

Текст как источник информации о родном языке автора документа. Текст документа и образовательный уровень его автора.

Общие принципы методики классификационной судебно-автороведческой экспертизы:

1) Особенности методики решения вопросов о родном языке автора документа. Систематизация признаков в письменной речи, несущих соответствующую диагностическую информацию.

2) Особенности методики решения вопросов об образовательном уровне автора документа. Качественный и количественный аспекты анализа.

3) Особенности экспертного исследования письменной речи в целях решения вопросов о половой принадлежности автора документа.

Основы судебно-автороведческой ситуативной диагностики

1. Исследование текстов с деформированной структурой, составленных в необычных условиях (без намеренного изменения письменной речи):

а) вид необычных условий составления текстов без намеренного изменения письменной речи;

б) признаки письменной речи, содержащие информацию о необычном психофизиологическом состоянии автора;

в) дифференциация необычных условий составления текстов с деформированной структурой: необычного психофизиологического состояния в пределах нормы (состояние эмоциональной напряженности, усталости и т.п.), состояния болезни, намеренного изменения письменной речи;

г) особенности методики исследования текстов с деформированной структурой, составленных без намеренного изменения письменной речи.

2. Исследование текстов, составленных с намеренным изменением письменной речи:

а) виды намеренного изменения письменной речи автором документа;

б) признаки письменной речи, несущие информацию о факте ее намеренного изменения;

в) особенности методики исследования текстов, составленных с намеренным изменением письменной речи. Качественный и количественный уровни анализа.

Нестандартные исследования письменной речи

Анализ практики исследования различных текстов: рекламы, по делам о защите чести и достоинства, толкование слов и словосочетаний и т.п.

Современное состояние экспертной практики и актуальные проблемы судебно-автороведческой экспертизы

Анализ практики производства судебно-автороведческих экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Минюста России. Научный и методический уровень экспертиз. Причины и обоснованность выводов о невозможности решения вопросов, ставящихся перед экспертами, и сообщений о невозможности дачи заключения. Причины расхождений в выводах при производстве повторных экспертиз. Типичные недостатки при проведении экспертных исследований и составлении заключений. Перспективы совершенствования и расширения возможностей методики судебно-автороведческой экспертизы.

Основы судебной экспертизы (Модуль 2)

Рабочая программа модуля 2 «Основы судебной экспертизы» представлена в программе данной дисциплины, являющейся единой для всех программ дополнительной профессиональной подготовки по экспертным специальностям.

IV. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

9. Сведения об условиях проведения лекций и практических занятий, об используемом оборудовании и информационных технологиях

Реализация программы обеспечивается наличием учебных кабинетов (учебных аудиторий), оборудованных учебной мебелью, учебной доской, предоставляемым раздаточным материалом.

Лекционные занятия проводятся в аудитории до 30 человек, оборудованной мультимедийным оборудованием с подключением к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При проведении занятий используются презентации, слайды, видеофильмы.

Наименование специализированных аудиторий	Вид занятий	Наименование оборудования, программного обеспечения
Аудитория № 2	лекции, практические занятия	проекционный экран, мультимедийный проектор, ноутбук, звуковое оборудование
Аудитория № 3	лекции, практические занятия	проекционный экран, мультимедийный проектор, ноутбук, звуковое оборудование

Теоретические занятия проводятся с целью изучения нового учебного материала. Изложение материала необходимо вести в форме, доступной для понимания слушателей, соблюдать единство терминологии, определений и условных обозначений, соответствующих действующим международным договорам и нормативным правовым актам.

В ходе занятий преподаватель обязан увязывать новый материал с ранее изученным, дополнять основные положения примерами из практики, соблюдать логическую последовательность изложения.

Практические занятия проводятся с целью закрепления теоретических знаний и выработки у слушателей основных умений и навыков работы в ситуациях, максимально имитирующих реальные производственные процессы.

V. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ

10. Форма аттестации

Оценка качества освоения программы включает текущий контроль и итоговую аттестацию.

К итоговой аттестации допускаются лица, выполнившие требования, предусмотренные программой повышения квалификации.

Итоговая аттестация проводится в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса в форме устного экзамена. По результатам экзамена выставляется оценка «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично».

Лицам, успешно освоившим программу и прошедшим итоговую аттестацию, выдается удостоверение о повышении квалификации.

11. Рекомендуемая литература

Нормативные правовые акты:

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2020)
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020)
3. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019)
4. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 24.03.2020)
5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.04.2020)
6. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

Основная литература:

7. АРОЦКЕР Л.Е., ВОЙНОВ В.К. Об использовании лингвистической статистики для установления автора анонимного текста. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1966.
8. БАБАЕВА Э.У. Криминалистическое исследование анонимных документов с целью идентификации личности по признакам письменной речи. Автореферат кандидатской диссертации. - Л., 1969.
9. БАБАЕВА Э.У., КРЫЛОВ И.Ф. Некоторые экспериментальные данные о возможностях применения количественных методов с целью идентификации личности по признакам письменной речи. Применение математических методов и вычислительной техники в праве, криминалистике и в судебной экспертизе. Материалы симпозиума. – М., 1970.
10. БАЙМУРАТОВА Ж.Т. Экспериментальное исследование диагностической информации о месте формирования языковых навыков по признакам диалектных нарушений, характерных для письменной речи носителей современных диалектов казахского языка. Теория и методика судебно-почерковедческого и технического исследования документов. – М., 1988.
11. БАТОВ В.И. Алгоритмизация некоторых процедур автороведческой экспертизы. Актуальные проблемы теории и практики применения математических методов и ЭВМ в деятельности органов юстиции. – М., 1975. – Вып.4.
12. БАТОВ В.И. Идентификация личности по речи /Экспериментальное судебно-психологическое исследование на материале письменной речи/. Автореферат диссертации кандидата психологических наук. – М., 1974.
13. БАТОВ В.И., СОРОКИН Ю.А. Атрибуция текста на основе объективных характеристик. Серия литературы и языка Т.1, 1975.
14. БАТОВ В.И., СОРОКИН Ю.А. Опыт построения методики для установления авторства текстов. Серия литературы и языка, Т.36, № 4., 1977.
15. БЕЛОВ В.Н. Возможности экспертизы в исследовании анонимных писем. Советская юстиция № 4, 1971.
16. БЕЛОВ В.Н. Криминалистическая экспертиза авторства текста. Автореферат кандидатской диссертации. – М., 1973.
17. БЕЛОВ В.Н. Некоторые вопросы методики отбора образцов письменной речи для производства идентификационных и неидентификационных исследований. Вопросы совершенствования методики судебно-почерковедческой экспертизы. – М., 1968.
18. БЕРЛЯНД Г.Ш. К вопросу о судебно-лингвистической экспертизе. Современные тенденции развития судебной экспертизы вещественных доказательств

- и пути внедрения новых физических, химических и биологических методов в экспертную практику / Материалы Всесоюзной научной конференции /. – М., 1972 – ч.IV.
19. БОДАЛЕВ А.А. Восприятие и понимание человека человеком. – М., 1982.
 20. БОРИСОВА О.С. О возможности диагностирования психофизиологического состояния автора. Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. – Минск, 1989. – Вып.8.
 21. БУЕВА Л.П. Социальная среда и сознание личности. – М., 1968.
 22. БУЛГАКОВА Т.В. Грамматическая интерференция и иные факторы, влияющие на русскую речь узбеков. – Ташкент, 1977.
 23. ВЕРЕЩАГИН Е.М. Психолингвистическая и методическая характеристика двуязычия /билингвизма/. – М., 1969.
 24. ВИНОГРАДОВ В.В. Проблема авторства и теория стилей. – М., 1961.
 25. ВИТ Н.В. Речь и эмоции. – М., 1984.
 26. ВОЙНОВ В.К. Количественный анализ текста для описания индивидуального стиля. – Киев, 1972.
 27. Вопросы судебно-автороведческой диагностической экспертизы. – Киев, 1984.
 28. ВУЛ С.М. Возможности использования статистических методов при криминалистическом исследовании письменной речи. Теоретические и методические вопросы криминалистического исследования письменной речи. Методическое пособие. – М., 1977.
 29. ВУЛ С.М. и др. Исследование русской письменной речи с целью решения вопросов о родном / узбекском / языке автора документа. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1983. - Вып.26.
 30. ВУЛ С.М. Использование нецензурной лексики и половая принадлежность адресанта. Тезисы IX Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. "Языковое сознание". - М., 1988.
 31. ВУЛ С.М. К вопросу о структурной организации текста и условиях, ее формирующих. Тезисы VI Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. – М., 1978.
 32. ВУЛ С.М. Классификация идентификационных признаков письменной речи. Теоретические и методические вопросы криминалистического исследования письменной речи. Методическое пособие. – М., 1977.
 33. ВУЛ С.М. Корреляционная зависимость количеств языковых ошибок в письменной речи русского монолингва. Тезисы VII Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. – М., 1982.
 34. ВУЛ С.М., КРАВЧУК И.С. Дифференциация авторства документов на основе количественных параметров текстов. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1988. – Вып.37.
 35. ВУЛ С.М. Криминалистическая экспертиза письменной речи в системе судебной экспертизы. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1977. – Вып.15.
 36. ВУЛ С.М. Криминалистическое исследование признаков письменной речи. – Киев, 1973.
 37. ВУЛ С.М. Методика статистического анализа общих признаков языковых навыков письменной речи. Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе. – М., 1976.
 38. ВУЛ С.М. Методические основы исследования письменной речи в криминалистической экспертизе письма. Теоретические и методические вопросы криминалистического исследования письменной речи. Методическое пособие. – М., 1977.

39. ВУЛ С.М. Методическое пособие: судебно-автороведческая идентификационная экспертиза. Методические основы. – Харьков, 2000.
40. ВУЛ С.М. Методологические вопросы судебно-автороведческой идентификационной экспертизы. Роль судебной экспертизы в социалистическом правовом государстве. – Минск, 1989.
41. ВУЛ С.М. Некоторые актуальные вопросы криминалистического исследования речи. Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Вып.2. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Харьков, "Право", 2002.
42. ВУЛ С.М. О классификации идентификационных признаков письменной речи в судебно-автороведческой экспертизе. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1990. – Вып.41.
43. ВУЛ С.М. Об условиях использования статистических методов при дифференциации авторов документов. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1987. – Вып.35.
44. ВУЛ С.М. Особенности оценки заключения идентификационной судебно-автороведческой экспертизы следователем и судом. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1982. – Вып.24.
45. ВУЛ С.М. Оценка идентификационной значимости признаков письменной речи в судебно-автороведческой экспертизе. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1978. – Вып.17.
46. ВУЛ С.М. Письменная речь – объект криминалистического исследования. Теоретические и методические вопросы криминалистического исследования письменной речи. Методическое пособие. – М., 1977.
47. ВУЛ С.М. Понятие признака письменной речи. Основы систематизации признаков письменной речи. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть. Вып.1. – М., 1988.
48. ВУЛ С.М. Предмет и объекты судебно-автороведческой экспертизы. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1980. – Вып.20.
49. ВУЛ С.М. Речевая ошибка как источник информации об авторе документа /опыт систематизации/. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1991. – Вып.43.
50. ВУЛ С.М. Статистическое исследование текстов с помощью ЭВМ и дисплея в целях установления авторства. Применение ЭВМ в судебно-экспертных исследованиях и поиск правовой информации. – М., 1975.
51. ВУЛ С.М. Судебно-автороведческая экспертиза. Назначение и производство судебных экспертиз. Пособие для следователей, судей и экспертов. – М., 1988.
52. ВУЛ С.М. Судебно-автороведческая экспертиза. Судебные экспертизы. Возможности. Подготовка материалов. Назначение. Оценка. – Киев, 1981.
53. ВУЛ С.М. Судебно-автороведческая экспертиза: современное состояние и перспективы. Использование современных достижений науки и техники в деятельности следственных органов и судов по борьбе с преступностью. – Вильнюс, 1981.
54. ВУЛ С.М. Текст документа как источник информации о личности его автора // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1971. – Вып.8.
55. ВУЛ С.М. Теоретические и методические вопросы криминалистического исследования письменной речи. – М., 1977.
56. ВУЛ С.М. Установление личности автора машинописных текстов. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1979. – Вып.18.
57. ВУЛ С.М. Характер и пределы изменений письменной речи при ее преднамеренном искажении. Материалы III Всесоюзного симпозиума по психолингвистике – М., 1970.

58. ВУЛ С.М., ГУЛАК А.Т., ЧЕРНЯК Л.М. Качественные и количественные характеристики текстов, выполненных лицами с различным образовательным уровнем. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1985. – Вып. 30.
59. ВУЛ С.М., ДОВЖЕНКО О.В. Диагностическая экспертиза письменной речи: установление факта выполнения текста под диктовку или путем переписывания. Роль и значение Р.С. Белкина в становлении современной криминалистики. Материалы научной конференции. – М., 2002.
60. ВУЛ С.М., ДОВЖЕНКО О.В. Об аналитическом исследовании текста документа в целях установления факта необычности условий его составления. Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Вып.3. Сборник научно-практических материалов. – Харьков, "Право", 2003.
61. ВУЛ С.М., МАРТЫНЮК А.П. Теоретические предпосылки диагностирования половой принадлежности автора документа. Современное состояние и перспективы развития традиционных видов криминалистических экспертиз. – М., 1987.
62. ВУЛ С.М., ЧЕРНЯК Л.М., ГУЛАК А.Т. и др. Теоретические и методические основы экспертного решения вопросов о родном / украинском, белорусском / языке автора документа, выполненного на русском языке. – М., 1982.
63. ВЫГОТСКИЙ Л.С. Мышление и речь. – М. – Л., 1934.
64. ГАЛЬПЕРИН И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981.
65. ГОЛОВИН Б.Н. Основы культуры речи. – М., 1980.
66. ГОЛОВИН Б.Н. Язык и статистика. – М., 1971.
67. ГОМОН Т.В. Экспериментальное исследование языковых структур статистическими методами. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1988. – Вып.37.
68. ГОМОН Т.В., ГОРОШКО Е.И. К вопросу о возможности судебно-автороведческого исследования текстов с деформированной структурой. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1990. – Вып.40.
69. ГОРОШКО Е.И. Анализ структуры текста и половой деформизм речевой деятельности. Тезисы к международной конференции "Социально-лингвистические проблемы различных регионов мира". – М., 1996.
70. ГОРОШКО Е.И. Исследование оценочных значений прилагательных с целью установления пола автора документа // Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1990. – Вып.41.
71. ГОРОШКО Е.И. Мужчина и женщина (или как мы видим себя через призму гендера). Международный женский журнал "Диалог женщин". Россия-США, №1 (17), 1997.
72. ГОРОШКО Е.И. Особенности мужской и женской письменной речи. Научно-литературный альманах "Преображение". – М., 1998, №6.
73. ГОРОШКО Е.И. Судебно-автороведческая классификационная экспертиза: проблема установления пола автора документа. Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Вып.3. Сборник научно-практических материалов. – Харьков, "Право", 2003.
74. ГРАНОВСКИЙ Г.Л. Использование признаков письменной речи в криминалистической экспертизе. – М., 1976.
75. ДОВЖЕНКО О.В., ГРИНЕНКО Л.Г., КУЗНИЧЕНКО Л.В. О дифференциации автора и исполнителя текста, выполненного под диктовку. Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Вып.2. Сборник материалов международной научно-практической конференции. – Харьков, "Право", 2002.
76. ЕРМОЛЕНКО Г.В. Анонимные произведения и их авторы. – Минск, 1988.
77. ЖИНКИН Н.И. Механизмы речи. – М., 1958.
78. ЖИНКИН Н.И. Речь как проводник информации. – М., 1988.

79. ЗАКАРЕЦКИЙ В.И. К вопросу о диагностике профессиональной принадлежности автора документа. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1987. – Вып.34.
80. КАРАУЛОВ Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М., 1987.
81. КОЖИНА М.Н. Стилистика русского языка. – М., 1977.
82. КОМИССАРОВ А.Ю., КАЮНОВ О.Н. Возможности применения ЭВМ при исследовании статистических структур текстов в судебно-автороведческой экспертизе. Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы. – М., 1985.
83. КОМИССАРОВ А.Ю., СМИРНОВ А.В. Анализ спектров частот встречаемости слов в судебной автороведческой экспертизе // Актуальные вопросы судебно-почерковедческой экспертизы. – М., 1985.
84. КОН И.С. Психология половых различий // Психология индивидуальных различий. Тексты. – М., 1982.
85. КОЧЕНОВ М.М., БАТОВ В.И. О возможностях использования психолингвистических методов в судебно-психолингвистической экспертизе // Современные тенденции развития судебной экспертизы вещественных доказательств и пути внедрения новых физических, химических и биологических методов в экспертную практику / Материалы Всесоюзной научной конференции /. – М., 1972. – Ч.IV.
86. Криминалистика и автор документа / Методическое пособие /. – Баку, 1989.
87. КРЫСИН Л.П. Речевое общение и социальные роли говорящих. Социально-лингвистические исследования. – М., 1976.
88. ЛАЗАРЕНКО К.А. Психолингвистическая природа письменной коммуникации и функциональная нагрузка некоторых ее моделей. Автореферат диссертации кандидата филологических наук. – Киев, 1975.
89. ЛЕОНТЬЕВ А.А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. – М., 1969.
90. ЛЕОНТЬЕВ А.А. Психология общения. – Тарту, 1974.
91. ЛЕОНТЬЕВ А.А. Язык, речь, речевая деятельность. – М., 1969.
92. ЛЕОНТЬЕВ А.А., ШАХНАРОВИЧ А.М., БАТОВ Б.И. Речь в криминалистике и судебной психологии. – М., 1977.
93. ЛЕОНТЬЕВ А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 1975.
94. ЛЕССКИС Г.А. О зависимости между размером предложения и его структурой в разных видах текста. Вопросы языкознания. – 1964. - №3.
95. ЛОСЕВ А.Ф. О пределах применимости математических методов в языкознании // Ленинизм и теоретические проблемы языкознания. – М., 1970.
96. МАРКОВА Г.Д. Степень устойчивости признаков письменной речи при умышленном искажении их. Криминалистика и судебная экспертиза. – Киев, 1957.
97. МАРТЫНЕНКО Г.Я. Основы стилеметрии. – Л., 1988.
98. МАРУСЕНКО М.А. Атрибуция анонимных и псевдонимных произведений методами теории распознавания образов. – Л., 1990.
99. Национально-культурная специфика речевого поведения. – М., 1977.
100. НИКОЛАЕВА Т.М. Письменная речь и специфика ее изучения. Вопросы языкознания. – 1961 - №3.
101. НОСЕНКО Э.Л. Эмоциональное состояние и речь. – Киев, 1981.
102. Общее языкознание. – М., 1970.
103. ОРЛОВА В.Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации // Труды ВНИИСЭ. – М., 1973 – Вып.6.
104. Основы теории речевой деятельности. – М., 1974.

105. ОЩЕПКОВА Е.С. Обозначение эмоций в тексте как критерий установления пола автора. Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Вып.3. Сборник научно-практических материалов. – Харьков, "Право", 2003.
106. Разновидности городской устной речи. – М., 1988.
107. Роль человеческого фактора в языке. Язык и картина мира. – М., 1988.
108. СОРОКИН Ю.А., ТАРАСОВ Е.Ф., ШАХНАРОВИЧ А.М. Теоретические и прикладные проблемы речевого общения. – М., 1979.
109. СПИВАК Д.Л. Лингвистика измененных состояний сознания. – Л., 1986.
110. Теоретические и методические вопросы криминалистического исследования письменной речи. Методическое пособие. – М., 1977.
111. ФРУМКИНА Р.М. Статистические методы изучения лексики. – М., 1964.
112. "Цена слова". Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ и судебных процессов по защите чести, достоинства и деловой репутации. 2-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Издательство "Галерея", 2002.
113. ШАХРИМАНЬЯН И.К. Протоколирование показаний как процесс перехода устной речи в письменную. Материалы III Всесоюзного симпозиума по психолингвистике. – М., 1970.
114. ШЛЯХОВ А.Р. Предмет и система криминалистической экспертизы. Труды ВНИИСЭ. – М., 1971. – Вып.3.
115. ШУБИН Э.П. Языковая коммуникация и обучение иностранным языкам. – М., 1972.

Перечень ресурсов в информационно-телекоммуникативной сети Интернет, необходимых для освоения программы:

1. URL: <http://www.garant.ru> – информационно-правовой портал «Гарант».
2. URL: <http://www.consultant.ru> – официальный сайт компании «Консультант-Плюс».

12. Оценочные материалы

Вопросы для прохождения итоговой аттестации

1. Для чего (в каких случаях) назначается судебная экспертиза в уголовном процессе. Кто может быть судебным экспертом?
2. Что означает определение судебной экспертизы как средства доказывания?
3. Как определяется предмет рода экспертизы, какое значение имеет определение предмета экспертизы для формирования ее специальных знаний и для подбора материалов дела, направляемых на экспертизу?
4. Что понимают под объектом судебной экспертизы, как классифицируют эти объекты?
5. Что такое экспертная задача, какие существуют классификации экспертных задач по различным основаниям?
6. Что является специальными знаниями Вашей специальности?
7. Кто может назначить проведение экспертизы в уголовном процессе?
8. Какие основания для отвода (самоотвода) эксперта, когда должен быть заявлен отвод¹?
9. Какими правами и обязанностями обладает судебный эксперт
10. Что судебный эксперт делать не в праве?
11. Какие ходатайства может заявлять судебный эксперт?
12. О какой ответственности и за какие действия предупреждается судебный эксперт. Кто его предупреждает (кто отбирает подписку)?
13. Каковы процессуальные полномочия органа (лица), назначившего экспертизу?
14. Каков порядок назначения экспертизы в уголовном процессе, уголовном производстве?
15. Каков порядок производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении (СЭУ). Права и обязанности руководителя СЭУ?
16. Каков порядок производства экспертизы вне экспертного учреждения?
17. В каких случаях эксперт вправе дать в письменной форме отказ от дачи заключения (сообщение о невозможности дать заключение)?
18. Какие материалы вправе запрашивать эксперт у лица (органа), назначившего экспертизу?
19. Что такое комиссионная экспертиза, кто ее проводит, как оформляются результаты?
20. Что собой представляет комплексная экспертиза, кем и как она производится, кто формулирует общий вывод?
21. Когда и с какой целью назначается дополнительная экспертиза, кто ее может проводить?
22. Каковы основания назначения повторной экспертизы, кто может быть экспертом при ее производстве?
23. В чем заключается деятельность специалиста в уголовном процессе, его права и обязанности?
24. В чем суть экспертного исследования?
25. Дайте определение метода, экспертной методики.
26. Как классифицируют методы исследования?
27. Как классифицируют экспертные методики?
28. Назовите стадии экспертного исследования, дайте характеристику каждой стадии.
29. Что собой представляет категория «внутреннее убеждение эксперта»?

30. В чем заключаются особенности участия эксперта в производстве комиссионных, комплексных, повторных экспертиз?
31. Из каких частей состоит заключение эксперта?
32. Дайте характеристику вводной части заключения.
33. Какие требования предъявляются процессуальными кодексами к исследовательской части заключения эксперта?
34. Что означает полнота, объективность, всесторонность, достоверность заключения эксперта?
35. Из чего складывается научная обоснованность заключения эксперта?
36. Что собой представляют выводы эксперта, излагаемые в его заключении?
37. Что такое «экспертная инициатива»?
38. Какие существуют формы выводов эксперта? Дайте характеристику каждой из форм.
39. В каких случаях формулируется вывод НПВ «решить вопрос не представляется возможным»?
40. Как формулируются выводы по результатам комиссионной, комплексной экспертизы?
41. Что собой представляет приложения к заключению эксперта?
42. Когда и с какой целью проводится допрос эксперта?

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации по специальности **2.1 «Исследование письменной речи»** разработана объектами почвенного происхождения специалистами СУДЭКС с участием ведущих ученых в области судебно-экспертной деятельности и практикующих экспертов.