





Союз лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и  
судебных экспертных исследований  
«Палата судебных экспертов имени Ю.Г. Корухова»  
(«СУДЭКС»)

| СОГЛАСОВАНО   | УТВЕРЖДАЮ   |
|---|---|
| <p>Директор Института повышения<br/>квалификации «СУДЭКС»</p> <p> Е.Р. Россинская</p> <p>«15» апреля 2024 г.</p> | <p>Генеральный директор<br/>«СУДЭКС»</p> <p> Е.А. Китайгородский</p> <p>«15» апреля 2024 г.</p> |



## ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРОГРАММА повышения квалификации

### Наименование программы

26.1 «Исследование продуктов речевой деятельности»

### Документ о квалификации

Удостоверение о повышении квалификации

**Общая трудоемкость**  
104 академических часа

**Форма обучения**  
очно-заочная

**Москва 2024**

## **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

### **1. Нормативные документы для разработки дополнительной профессиональной программы повышения квалификации:**

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки России от 01 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;

### **2. Цель программы**

Целью подготовки является повышение квалификации специалистов в области исследования продуктов речевой деятельности.

**Задачаму** обучения является:

- комплексные исследования продуктов речевой деятельности.
- значение исследования продуктов речевой деятельности, в расследовании преступлений.

На программу повышения квалификации принимаются лица, имеющие высшее профильное образование в соответствующей выбранной экспертной специальности области знаний, или лица с иным (непрофильным) высшим образованием, если таковое включало углубленное изучение ими дисциплин, необходимых для производства экспертиз данного вида. Опыт работы по выбранному направлению экспертизы приветствуется, так как способствует изучению материала программы.

### **3. Планируемые результаты обучения**

Повышение квалификации способствует совершенствованию и актуализации необходимых в деятельности компетенций. Итогом реализации программы является качественное повышение уровня профессиональных знаний лиц, осуществляющих деятельность в сфере судебной экспертизы и экспертных исследований.

Реализация программы направлена на совершенствование:

#### **1) общих компетенций (ОК):**

- способности творчески мыслить и решать профессиональные задачи, проявлять инициативу, принимать оптимальные организационно-управленческие решения в повседневной деятельности и нестандартных ситуациях, нести за них ответственность (ОК-1);

#### **2) профессиональных компетенций (ПК):**

- умения проводить экспертизы и исследования по экспертной специальности (ПК-1);
- способности объективно оценивать роль и место актуальных знаний и умений по предмету профессиональной деятельности (ПК-2).

В результате освоения программы слушатель должен приобрести следующие знания, умения и навыки, необходимые для профессиональной деятельности:

#### **Знать:**

- теоретические основы исследования продуктов речевой деятельности.
- методики исследования продуктов речевой деятельности;
- возможности и ограничения современных методов исследования.

#### **Уметь:**

- использовать теоретические положения при производстве экспертного исследования;
- производить исследования;
- ставить вопросы к исследованиям для эффективного решения стоящих перед судом и следствием задач.

**Владеть:**

- методическими основами исследования продуктов речевой деятельности.
- методами, средствами и приемами работы с объектами исследования;
- информацией о современном состоянии решения проблемных вопросов исследования продуктов речевой деятельности.

#### 4. Нормативный срок освоения программы

По данному направлению подготовки нормативный срок освоения Программы составляет 104 академических часа.

## II. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

### 5. Информационно-методическое обеспечение учебного процесса при реализации программы

Обучающиеся обеспечиваются доступом к программе, учебно-тематическому плану и расписанию учебных занятий, методическим материалам и разработкам по ней.

## III. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

### 6. Учебный план

Дополнительной профессиональной программой повышения квалификации предусмотрен Учебный план.

| Номер модуля, темы | Наименование модулей, тем  | Количество часов обучения |      |    |        | Виды и форма контроля |
|--------------------|--|---------------------------|------|----|--------|-----------------------|
|                    |  | всего                     | очно |    | заочно |                       |
|                    |  |                           | Л    | ПЗ |        |                       |
| 1                  | Специальная часть (Модуль 1)   | 50                        |      |    |        |                       |
| 1.1                | Теоретические и методические основы судебно-лингвистической экспертизы | 10                        | 4    |    | 6      |                       |
| 1.2                | Автороведческая экспертиза: предмет, объект, задачи                    | 20                        | 4    | 2  | 14     |                       |
| 1.3                | Экспертиза наименований: предмет, объект, основные задачи              | 20                        | 4    | 2  | 14     |                       |
|                    | Текущий контроль (экзамен)   | 2                         |      |    |        | Экзамен               |
| 2                  | Основы судебной экспертизы (Модуль 2)                                  | 50                        | 16   |    | 34     |                       |
|                    | Итоговая аттестация  | 2                         |      |    |        | Экзамен               |

|  |                               |     |  |  |  |  |
|--|-------------------------------|-----|--|--|--|--|
|  | Общая трудоемкость дисциплины | 104 |  |  |  |  |
|--|-------------------------------|-----|--|--|--|--|

Для всех видов аудиторных занятий академический час устанавливается продолжительностью 45 минут.

## 7. Календарный учебный график

| № п/п | Наименование учебной темы модуля              | Сроки, отведенные на подготовку (кол-во ак.часов) |
|-------|---|---|
| 1     | <b>Специальная часть (Модуль 1).</b>          | <b>50 часов</b>                                   |
|       | Текущий контроль                              | 2 часа  |
| 2     | <b>Основы судебной экспертизы (Модуль 2).</b> | <b>50 часов</b>                                   |
|       | Итоговая аттестация                           | 2 часа  |

## 8. Программа учебного курса Специальная часть (Модуль 1)

### Процессуальные основы назначения и производства экспертизы

Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ. Обязанности и права эксперта. Основания производства судебных экспертиз (далее – СЭ) в государственных судебно-экспертных учреждениях (далее – ГСЭУ).

Производство дополнительной, повторной, комплексной и комиссионной СЭ в ГСЭУ. Заключение эксперта или комиссии экспертов и его содержание. Организационное, научно-методическое, финансовое, информационное обеспечение деятельности ГСЭУ.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Порядок назначения судебной экспертизы. Постановление (определение) о назначении экспертизы. Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля при назначении и производстве судебной экспертизы. Особенности назначения следователем (судом) дополнительной, повторной, комиссионной и комплексной экспертиз. Материалы, необходимые для проведения экспертизы. Ходатайство эксперта о предоставлении дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения. Участие эксперта (специалиста) в различных следственных действиях (осмотре, допросах и др.). Допрос эксперта.

Заключение эксперта. Порядок составления заключения эксперта, его структурные части (вводная, исследовательская, выводы). Стадии исследования: предварительная, раздельное исследование, обобщение (синтез) и оценка полученных результатов, формулирование выводов. Форма выводов, отражение в заключении обстоятельств, установленных по инициативе эксперта. Иллюстрирование заключения эксперта. Особенности проведения повторных и дополнительных экспертиз и составления заключений по ним. Комиссионная и комплексная экспертизы, особенности их проведения и подготовки заключения по ним. Роль ведущего эксперта в организации и проведении указанных экспертиз.

Участие эксперта в судебном разбирательстве. Процессуальный порядок проведения экспертизы в суде. Порядок исследования в судебном заседании заключения эксперта, данного на стадии предварительного следствия.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Назначение экспертизы. Содержание определения суда о назначении экспертизы. Комплексная и

комиссионная экспертизы. Порядок проведения экспертизы. Обязанности и права эксперта. Заключение эксперта. Дополнительная и повторная экспертизы. Исследование заключения эксперта. Назначение дополнительной или повторной экспертизы.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Права и обязанности эксперта. Назначение экспертизы. Порядок проведения экспертизы. Заключение эксперта.

Экспертная инициатива.

## **Тема 1. Теоретические и методические основы судебно-лингвистической экспертизы**

Предмет и объект судебной лингвистической экспертизы. Текст как объект лингвистической экспертизы, классификация текстов по способу их порождения и восприятия. Понятие автора, адресата и читателя текста. Умения и навыки порождения текста, умения и навыки восприятия (понимания) текста. Обобщенный и индивидуальный автор текста, обобщенный и индивидуальный читатель текста. Наименование как особый вид текста, специфика его восприятия.

Место лингвистической экспертизы в общей классификации судебных экспертиз. Основные задачи лингвистической экспертизы. Виды лингвистических экспертиз: автороведческая экспертиза, семантическая экспертиза, экспертиза наименований. Дискуссионные вопросы классификации лингвистических экспертиз.

Основные задачи лингвистических экспертиз. Особенности лингвистических экспертиз в уголовном, гражданском, административном и арбитражном процессах. Основные методологические принципы и подходы к исследованию продуктов речевой деятельности. Общие методы лингвистического исследования.

Основные термины и понятия лингвистической экспертизы. Научно-техническое обеспечение деятельности эксперта. Средства, используемые при проведении лингвистического исследования.

Становление, развитие и современное состояние лингвистической экспертизы. Актуальные проблемы лингвистической экспертизы. Анализ практики производства лингвистических экспертиз в судебно-экспертных учреждениях системы Минюста России и негосударственных экспертных учреждениях.

Перспективы совершенствования и расширения возможностей методик судебно-лингвистической экспертизы.

## **Основы назначения и производства судебно-лингвистической экспертизы**

Правовые основы, процессуальные основания и порядок назначения судебной лингвистической экспертизы в уголовном, гражданском, административном, арбитражном процессах. Законодательная регламентация экспертной деятельности. Обязанности и права эксперта.

Виды судебных экспертиз: дополнительная экспертиза; повторная экспертиза; комиссионная экспертиза. Лингвистическая экспертиза в составе комплексной экспертизы продуктов речевой деятельности. Особенности производства экспертизы в суде.

Общие правила подготовки и оформления материалов при назначении лингвистической экспертизы. Понятие образцов письменной речи в лингвистической экспертизе. Свободные, экспериментальные, условно-свободные образцы письменной речи, требования, предъявляемые к методике их отбора. Возможности использования образцов устной речи.

Заключение эксперта, его содержание, доказательственное значение. Допрос эксперта в суде. Оценка заключения эксперта.

Типичные недостатки при проведении экспертных исследований и составлении заключений. Категории выводов; причины и обоснованность выводов о невозможности решения вопросов, ставящихся перед экспертами, и сообщений о невозможности дачи заключения. Причины расхождений в выводах первичной и повторных экспертиз. Компетенция эксперта-лингвиста. Определение области специальных познаний эксперта. Экспертная этика и психологические аспекты экспертных исследований.

## **Тема 2. Автороведческая экспертиза: предмет, объект, задачи**

Автороведческая экспертиза как специальная область приложения лингвистических знаний. Понятие индивидуального стиля речи, речевые навыки и умения, их классификация. Устойчивость и вариативность речевых навыков. Вариативность стиля изложения в зависимости от жанра текста и коммуникативных целей его написания.

Текст как источник информации о его авторе и условиях своего составления. Авторские, спорные, анонимные и псевдонимные тексты, разновидности литературного воровства (плагиата).

Становление, развитие и современное состояние автороведения. Текстология, палеография и почерковедение.

Основные задачи, решаемые в рамках автороведческих экспертиз.

Типовые вопросы, которые ставятся перед экспертом при проведении автороведческой экспертизы.

## **Современные возможности анализа классификационных особенностей текста**

Особенности текстов разных функциональных стилей, художественные тексты. Проявления классификационных признаков в текстах разных типов и жанров. Специфика письменной записи устной речи, особенности жанров компьютерного дискурса, язык протоколов и свидетельских показаний.

Типы классификационных параметров, выявляемых в тексте:

- языковые: родной язык, диалектные особенности, знание иностранных языков, особенности идиостиля;
- социально-биографические: пол, возраст, уровень образования, профессиональная и социальная среда;
- психологические: когнитивные и психические особенности, отклонения в психике, набор приоритетных смыслов.

Особенности лингвистических методов психодиагностики, ограничения, накладываемые на исследование отклонений в психике и психопатологии по авторскому тексту. Возможности составления психологического портрета автора текста.

Оценка текста с точки зрения его автороведческой информативности, влияние объема текстовой информации на достоверность выводов.

Понятие языковой личности и составление комплексного «портрета» автора текста как необходимая основа решения классификационных автороведческих задач. Проблема противоречивости/непротиворечивости результатов, согласованности выводов, оценки степени их вероятности.

## **Методические основы диагностических автороведческих исследований**

Оценка ситуативных условий, сопровождавших составление текста. Признаки алкогольного и наркотического опьянения, усталости, диагностика психофизиологического состояния автора текста.

Основные виды несамостоятельного порождения текста (соавторство, написание под диктовку, копирование, переписывание). Редакторская правка и корректура. Лингвистические признаки несамостоятельного порождения текста и методы их выявления. Решение вопроса об авторе и «исполнителе» текста в рамках комплексного исследования продуктов речевой деятельности.

Основные разновидности использования чужого текста (прямое и не прямое цитирование, реферирование, пересказ). Признаки стилистической неоднородности текста, количественные и качественные методы их анализа.

Признаки намеренного искажения информации об авторе. Изменение языковых и социально-биографических параметров: пол, уровень образования, родной язык, возраст. Методы выявления искажений. Возможность восстановления истинных стилистических навыков пишущего.

## **Методические основы идентификационных автороведческих исследований**

Понятие общих и частных признаков индивидуального стиля речи (идиостиля). Последовательность идентификационного исследования; подготовительная стадия, раздельное и сравнительное исследования, оценка результатов исследования и формирование экспертного вывода.

Особенности оценки идентификационной значимости совпадающих и различающихся стилистических признаков при положительном и отрицательном выводах о тождестве. Особенности решения вопроса об авторстве в зависимости от экспертной ситуации: выбор из нескольких имеющихся претендентов на авторство; определение принадлежности нескольких текстов одному и тому же или разным авторам; установление соавторства (наличия у одного текста нескольких авторов).

Исследование вариантов текста. Проблема установления единого источника (первоисточника, протографа, единого источника происхождения) и наличия отношений вариативности между разными редакциями текста. Проблема установления последовательности создания вариантов. Понятие связанных текстов.

Методики сопоставления параметров индивидуального стиля в разных текстах и во фрагментах одного текста.

Методы количественных измерений параметров индивидуального стиля. Компьютерные программы лингвистического анализа текста и условия их применения при решении идентификационных задач.

## **Семантическая экспертиза: предмет, объект и задачи**

Семантические исследования в рамках лингвистической экспертизы как специфическая область приложения лингвистических знаний. Объекты экспертизы: оскорбительные, обценные, компрометирующие, пропагандистские, рекламные, суггестивные, непонятные и неприличные тексты.

Понятие обобщенного и индивидуального читателя текста.

Основные задачи, решаемые при проведении семантических экспертиз:

- выявление смыслов, содержащихся в исследуемых текстах, и установление формы их выражения (утверждения о фактах и событиях, мнения, предположения, оценочные суждения);
- установление объема и содержания понятия, выражаемого словом или словосочетанием, употребленным в тексте;
- установление степени адекватности передачи в одном тексте содержания другого текста.

Особенности экспертиз, назначаемых по делам о клевете, оскорблении, разжигании межнациональной и религиозной вражды, делам о защите чести, достоинства и

деловой репутации, авторских прав, экстремизме, пропаганде наркотиков, распространении порнографии, имущественным спорам  
Типовые вопросы, которые ставятся перед экспертом при проведении семантических исследований.

### **Установление смысла текста на основе семантического исследования**

Смысл текста или языкового выражения как предмет семантического исследования.

Понятие языкового значения и речевого смысла. Объективность, инвариантность, конвенциональность (общепринятость), устойчивость языкового значения текста и принципиальная субъективность, вариативность его индивидуальных интерпретаций. Проблема неоднозначности языкового выражения. Прямое и косвенное выражение смысла.

Эксплицитная и имплицитная (скрытая, косвенная) форма передачи информации. Эксплицитная информация как информация, получившая в тексте буквальное и однозначное словесное выражение. Разновидности имплицитной информации.

Понятия фактической истинности/ложности высказывания и семантической истинности/ложности смысла высказывания. Способы искажения истины в тексте: ложь (обман), введение в заблуждение, неточность информации, неполнота информации.

Юридическое и лингвистическое понимание терминов «утверждение», «факт», «событие», «предположение», «мнение».

Оценка как категория семантического анализа высказывания. Типы оценок и основные средства их языкового выражения. Эксплицитно оценочные высказывания и высказывания, содержащие оценку в имплицитной форме. Возможность изменения оценки под влиянием локального или широкого контекста.

Коммуникативное намерение (интенция) как категория семантического анализа высказывания. Юридическое понимание умысла и лингвистическое понятие «замысел».

Основные языковые индикаторы коммуникативного намерения. Косвенные свидетельства наличия у автора определенного коммуникативного намерения.

Искажение смысла высказывания оригинала при неточном цитировании.

Концепция диалогичности (полифоничности) текста и проблема определения подлинного «авторства» выраженных в нем смыслов.

Методы семантического исследования текстов.

Словари и грамматики как методическая основа при проведении семантических исследований; корректная интерпретация словарных материалов.

### **Установление объема и содержания понятия, выражаемого словом или словосочетанием**

Сигнификативный компонент значения слова как выражаемое им понятие об объектах и явлениях реальной действительности. Различие между объемом и содержанием понятия. Соотношение лингвистической информации о значении слова и энциклопедической информации об обозначаемом им объекте (явлении). Представление сигнификативного значения слова в словарях разных типов. Количество фиксируемых разными словарями значений, полнота и адекватность их описания. Реализация значения слова в тексте.

Денотативный (референциальный) компонент значения слова как его способность указывать на объекты и явления действительности. Способы выражения референциальной отнесенности (денотативного статуса) слова. Кореферентность, анафорические связи слов в тексте. Дейктические слова, правила их употребления. Соот-



ношение между денотативным предназначением слова и его конкретным употреблением в тексте.

Прагматический компонент значения слова как информация об условиях его употребления. Стилистические и жанровые характеристики слов и их значений. Терминологические и нетерминологические значения и употребления слов. Сведения о терминологических словах и значениях в толковых словарях, словарях терминов.

Оценочные смыслы в слове: выражение в слове отношения к обозначаемому им объекту или явлению и к адресату речи. Фиксация оценочных смыслов в словарях. Коннотативные смыслы. Оценочная и ненормативная лексика в толковых словарях литературного языка, в специальных словарях, фиксирующих ненормативную лексику. Приобретение словом оценочного значения под влиянием контекста.

Специальные (терминологические) употребления общеупотребительных слов в юридическом контексте. Юридические дефиниции понятий, выражаемые общеупотребительными словами (оскорбление, честь и достоинство, порнография и т. п.).

### **Установление степени адекватности передачи в одном тексте смысла другого текста**

Особенности сравнительного исследования текстов при анализе содержащихся в них смыслов.

Теория перевода как методологический базис семантических исследований степени адекватности (аутентичности) переводных текстов.

Виды перевода. Понятие коммуникативного перевода. Подстрочник, буквальный перевод, филологический (документальный), адаптивный, реферативный перевод. Понятие переводной эквивалентности.

Лингвистические проблемы, затрудняющие адекватную передачу смысла оригинала при переводе: различия в категоризации, грамматические различия, скрытые категории, «ложные друзья переводчика».

Определение языкового средства или техники, приведших к искажению смысла оригинала. Оценка степени естественности ошибки переводчика.

Исследование адекватности интерпретации (переложения, пересказа) одного текста в другом тексте (в том числе в таких документах как исковое заявление, жалоба и т.д.) в экспертизе, назначаемой оп делам об оскорблении (ст. 130 УК РФ), разжигании межнациональной и религиозной вражды (ст. 282 УК РФ), делам о защите чести, достоинства и деловой репутации (ст. 152 ГК РФ), экстремизме, пропаганде наркотиков, распространении порнографических материалов (ст. 242 УК РФ), а также различным имущественным спорам.

Типы коммуникативных конфликтов, понятие речевой неудачи. Возрастные, гендерные, национальные, конфессиональные, социальные и культурные различия как причины коммуникативных конфликтов.

### **Тема 3. Экспертиза наименований: предмет, объект, основные задачи**

Объекты исследования. Понятие имени собственного, основные типы имен собственных. Особенности исследования личных имен, названий, торговых знаков и торговых марок, рекламных слоганов, доменных имен, логотипов, названий общественных организаций.

Основные цели и задачи. Виды экспертных исследований наименований: установление сходства наименований «до степени их смешения», установление наличия в наименованиях скрытой или явной пропаганды (наркотиков, насилия, пр.), скрытой рекламы и антирекламы.

Комплексные исследования наименований. Нелингвистические аспекты экспертизы наименований. Историко-искусствоведческая, психологическая, товароведческая, компьютерно-техническая и патентоведческая экспертизы при комплексной экспертизе наименований.

Типовые вопросы, которые ставятся перед экспертом при проведении экспертизы наименований.

Практика проведения лингвистических экспертиз наименований в России и за рубежом.

### **Установление степени совпадения наименований**

Применение познаний из области лингвистики при рассмотрении споров о сходстве наименований «до степени смешения». Пределы компетенции эксперта-лингвиста.

Лингвистические параметры оценки степени совпадения наименований. Понятие формы слова, вариативности лексических единиц, внутренней формы слова, полисемии, омонимии, омографии, омофонии, графического облика наименования. Фонетическая и артикуляционная близость наименований и средства ее достижения. Транслитерация.

### **Установление наличия в наименованиях скрытой рекламы и скрытой пропаганды**

Основные приемы речевого воздействия; понятия «скрытая реклама» и «скрытая пропаганда» (наркотиков, насилия, межнациональной розни).

Лингвистические параметры, позволяющие определить наличие в наименовании скрытой рекламы или скрытой пропаганды. Понятия коннотации, ассоциативного поля лексической единицы, формы слова, внутренней формы слова, ситуации употребления, фоносемантики («звукового символизма»).

Проблема степени достоверности выводов при решении вопросов о скрытой рекламе и пропаганде.

## Основы судебной экспертизы (Модуль 2)

Рабочая программа модуля 2 «Основы судебной экспертизы» представлена в программе данной дисциплины, являющейся единой для всех программ дополнительной профессиональной подготовки по экспертным специальностям.

### **IV. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ**

#### **9. Сведения об условиях проведения лекций и практических занятий, об используемом оборудовании и информационных технологиях**

Реализация программы обеспечивается наличием учебных кабинетов (учебных аудиторий), оборудованных учебной мебелью, учебной доской, предоставляемым раздаточным материалом.

Лекционные занятия проводятся в аудитории до 30 человек, оборудованной мультимедийным оборудованием с подключением к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

При проведении занятий используются презентации, слайды, видеофильмы.

| <b>Наименование специализированных аудиторий</b> | <b>Вид занятий</b> | <b>Наименование оборудования, программного обеспечения</b> |
|--|--------------------|--|
|--|--------------------|--|

|               |                                    |   |
|---------------|------------------------------------|---|
| Аудитория № 2 | лекции,<br>практические<br>занятия | проекционный экран, мультимедийный проектор, ноутбук, звуковое оборудование |
| Аудитория № 3 | лекции,<br>практические<br>занятия | проекционный экран, мультимедийный проектор, ноутбук, звуковое оборудование |

Теоретические занятия проводятся с целью изучения нового учебного материала. Изложение материала необходимо вести в форме, доступной для понимания слушателей, соблюдать единство терминологии, определений и условных обозначений, соответствующих действующим международным договорам и нормативным правовым актам.

В ходе занятий преподаватель обязан увязывать новый материал с ранее изученным, дополнять основные положения примерами из практики, соблюдать логическую последовательность изложения.

Практические занятия проводятся с целью закрепления теоретических знаний и выработки у слушателей основных умений и навыков работы в ситуациях, максимально имитирующих реальные производственные процессы.

## **V. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ**

### **10. Форма аттестации**

Оценка качества освоения программы включает текущий контроль и итоговую аттестацию.

К итоговой аттестации допускаются лица, выполнившие требования, предусмотренные программой повышения квалификации.

Итоговая аттестация проводится в сроки, предусмотренные календарным графиком учебного процесса в форме устного экзамена. По результатам экзамена выставляется оценка «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично».

Лицам, успешно освоившим программу и прошедшим итоговую аттестацию, выдается удостоверение о повышении квалификации.

### **11. Рекомендуемая литература**

#### **Нормативные правовые акты:**

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.04.2020)
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 02.12.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.03.2020)
3. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 02.12.2019)
4. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 27.12.2019, с изм. от 24.03.2020)
5. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.04.2020)
6. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

#### **Основная литература:**

##### **Список рекомендованной литературы**

1. Андреев С.В. Проблемы теории и практики криминалистического документо-ведения. - Иркутск, 2001.

2. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. - М., 1974.
3. Апресян В.Ю. Имплицитная агрессия в языке. // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Труды международной конференции Диалог'2004. - М., 2004.
4. Бабаева Э.У., Крылов И.Ф. Некоторые экспериментальные данные о возможностях применения количественных методов с целью идентификации личности по признакам письменной речи. // Применение математических методов и вычислительной техники в праве, криминалистике и судебной экспертизе (материалы симпозиума). - М., 1970.
5. Базылев В.Н. Конфликтные ситуации в сфере политико-правовой коммуникации. // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2000.
6. Баймуратова Ж.Т. Экспериментальное исследование диагностической информации о месте формирования языковых навыков по признакам диалектных нарушений, характерных для письменной речи носителей современных диалектов казахского языка. // Теория и методика судебно-почерковедческого и технического исследования документов. - М., 1988.
7. Баранов А.Н. Теория лингвистических экспертиз как направление прикладной лингвистики. // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Труды международного конференции Диалог'2004. - М., 2004.
8. Баранов А.Н., Паршин П.Б. Языковые механизмы вариативной интерпретации действительности как средство воздействия на сознание. // Роль языка в средствах массовой коммуникации. Сборник обзоров. - М., 1986.
9. Баранов А.Н., Паршин П.Б. Воздействующий потенциал варьирования в сфере метаграфематики // Проблемы эффективности речевой коммуникации. - М., 1989.
10. Батов В.И. Алгоритмизация некоторых процедур автороведческой экспертизы. // Актуальные проблемы теории и практики применения математических методов и ЭВМ в деятельности органов юстиции. Вып. 4. - М., 1975.
11. Батов В.И., Сорокин Ю.А. Атрибуция текста на основе объективных характеристик. // Известия АН СССР. Серия литературы и языка. Т.34, № 1, 1975.
12. Батов В.И., Сорокин Ю.А. Опыт построения методики для установления авторства текстов. // Известия АН СССР. Серия литературы и языка, т.36, №4, 1977.
13. Белов В.Н. Возможности экспертизы в исследовании анонимных писем. // Советская юстиция. - №4, 1971.
14. Белов В.Н. Криминалистическая экспертиза авторства текста. // Автореф. канд. дисс. -М., 1973.
15. Белянин В.П.. Основы психолингвистической диагностики (Модели мира в литературе). - М., 2000.
16. Белянин В.П. Психолингвистика. Учебник. - М., 2003
17. Бендлер Р., Гриндер Д. Структура магии. - М., 2001.
18. Береговская Э.М. Молодежный сленг: формирование и функционирование. // Вопросы языкознания. 1996. № 3.
19. Бобовкин М.В. Возможности судебно-диагностического исследования письма лиц, находящихся в психопатологических состояниях.: Автореф. канд. дисс. - Волгоград, 1998.
20. Борисова О.С. О возможности диагностирования психофизиологического состояния автора. // Вопросы криминалистики и судебной экспертизы. Вып.8. - Минск, 1989.

21. Бродская И. Конфиденциальные сведения: способы использования. Правовой смысл понятия "разглашение". // Законодательство и практика СМИ. № 7-8 (59-60), 1999.
22. Булыгина Е.Ю., Стексова Т.И. Проявление языковой агрессии в СМИ // Юрилингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2000.
23. Вандерет Р. Американское диффамационное право и судопроизводство. // Законодательство и практика СМИ. №1, 1997.
24. Васильев А.Д. Судьбы заимствований в русской лексике. - Красноярск, 1993.
25. Вендлер З. Факты в языке // Философия. Логика. Язык. - М., 1997
26. Верещагин Е.М. Психолингвистическая и методическая характеристика двуязычия (билингвизма). - М., 1969.
27. Винберг А.А., Шляхов А.Р. Общая характеристика методов экспертного исследования // Общее учение о методах судебной экспертизы. Сборник научных трудов ВНИИСЭ. Вып. 28. - М., 1977.
28. Виноградов В.В. Проблема авторства и теория стилей. - М., 1961.
29. Вит Н.В. Речь и эмоции. - М., 1984.
30. Воинов А. Юридический аспект проблемы защиты чести и достоинства: теория и практика // Законодательство и практика СМИ. № 1, 1997.
31. Воинов В.К. Количественный анализ текста для описания индивидуального стиля. // Автореф. канд. дисс. - Киев, 1972
32. Вопросы судебно-автороведческой диагностической экспертизы. - Киев, 1984
33. Вул С.М. Использование нецензурной лексики и половая принадлежность адресанта. // Тезисы IX Всесоюзного симпозиума по психолингвистике и теории коммуникации. "Языковое сознание". - М., 1988.
34. Вул С.М. Особенности оценки заключения идентификационной судебно-автороведческой экспертизы следователем и судом. // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 24. - Киев, 1982.
35. Вул С.М. Предмет и объекты судебно-автороведческой экспертизы. // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып.20. - Киев, 1980.
36. Вул С.М. Речевая ошибка как источник информации об авторе документа / опыт систематизации. // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 43. - Киев, 1991.
37. Вул С.М. Судебно-автороведческая экспертиза. // Судебные экспертизы. Возможности. Подготовка материалов. Назначение. Оценка. - Киев, 1981.
38. Вул С.М. Теоретические и методические вопросы криминалистического исследования письменной речи. - М., 1977.
39. Вул С.М., Гулак А.Т., Черняк Л.М. Качественные и количественные характеристики текстов, выполненных лицами с различным образовательным уровнем. // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып.30. - Киев.1985.
40. Вул С.М., Довженко О.В. Диагностическая экспертиза письменной речи: установление факта выполнения текста под диктовку или путем переписывания. // Роль и значение Р.С. Белкина в становлении современной криминалистики. Материалы научной конференции (к 80-летию Р.С. Белкина). - М., 2002.
41. Вул С.М., Довженко О.В. Об аналитическом исследовании текста документа в целях установления факта необычности условий его составления. // Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Вып.3. Сборник научно-практических материалов. - Харьков, 2003.
42. Вул С.М. и др. Исследование русской письменной речи с целью решения вопросов о родном (узбекском) языке автора документа. // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 26. - Киев, 1983.

43. Вул С.М. Кравчук И.С. Дифференциация авторства документов на основе количественных параметров текстов. // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып 37. - Киев, 1988.
44. Вул С.М., Мартынюк А.П. Теоретические предпосылки диагностирования половой принадлежности автора документа. // Современное состояние и перспективы развития традиционных видов криминалистических экспертиз. - М., 1987.
45. Вул С.М., Черняк Л.М., Гулак А.Т. и др. Теоретические и методические основы экспертного решения вопросов о родном (украинском, белорусском) языке автора документа, выполненного на русском языке. - М., 1982.
46. Гаврилов Э. О литературном псевдониме. // Законодательство и практика СМИ. № 12 (52), 1998.
47. Галактионова И.В., Кобозева И.М. и др. Лингвистическая экспертиза // Возможности производства судебной экспертизы в государственных судебно-экспертных учреждениях Минюста России. – М., 2004.
48. Галичкина Е.Н. Специфика компьютерного дискурса на английском и русском языках. // Дис. канд. филол. наук. - Астрахань, 2001.
49. Галь Н. Слово живое и мертвое. - М., 2001.
50. Галяшина Е.И. Основы судебного речеведения. – М., 2003.
51. Голев Н.Д. Экспертиза конфликтных текстов в современной лингвистической и юридической парадигмах // Теория и практика лингвистического анализа текстов СМИ в судебных экспертизах и информационных спорах. Материалы научно-практического семинара. Часть 2. - М., 2003.
52. Голев Н.Д. Юридизация естественного языка как лингвистическая проблема. // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2000.
53. Голев Н.Д. Юридический аспект языка в лингвистическом освещении. // Юрислингвистика: проблемы и перспективы. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 1999.
54. Голев Н.Д., Лебедева Н.Б. Три лингвистические экспертизы по одному делу (к вопросу о вариативности презумпций экспертов) // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2000.
55. Головин Б.Н. Язык и статистика. - М., 1971.
56. Гомон Т.В. Экспериментальное исследование языковых структур статистическими методами. // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып 37. - Киев, 1988.
57. Гомон Т.В., Горошко Е.И. К вопросу о возможности судебно-автороведческого исследования текстов с деформированной структурой. // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып.40. - Киев, 1990.
58. Горелова И.А. Коммуникативно-правовая деятельность и ее воплощение в тексте (эротетико-логический анализ процессуальной документации). // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2000.
59. Горошко Е.И. Анализ структуры текста и половой деформизм речевой деятельности. // Тезисы к международной конференции "Социально-лингвистические проблемы различных регионов мира". - М., 1996
60. Горошко Е.И. Изучение электронного дискурса в судебном речеведении. – Харьков, 2005.
61. Горошко Е.И. Исследование оценочных значений прилагательных с целью установления пола автора документа. // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 41. - Киев.1990.

62. Горошко Е.И. Судебно-автороведческая классификационная экспертиза: проблема установления пола автора документа. // Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Вып.3. Сборник научно-практических материалов. - Харьков, 2003.
63. Горошко Е.И. Языковое сознание: гендерная парадигма. - М. – Харьков, 2003.
64. Горошко Е.И. Функциональная асимметрия мозга, язык, пол. Аналитический обзор. – М. – Харьков, 2005.
65. Гридина Т.А., Третьякова В.С. Принципы лингвокогнитивного анализа конфликтного высказывания // Юрислингвистика-3: Проблемы юрислингвистической экспертизы. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2002.
66. Гришунин А.Л. Исследовательские аспекты текстологии. - М., 1998.
67. Дамбраускайте О.К. Классификация признаков литовской письменной речи. // Сб. научн. тр. - Вильнюс, 1968.
68. Дамбраускайте О.К. Криминалистическое исследование уровня грамотности автора. - Вильнюс, 1983.
69. Дамбраускайте О.К. О частных признаках, характеризующих родной язык. - Л., 1972.
70. Демьянков В.З. «Событие» в семантике, прагматике и координатах интерпретации текста. // Изв. АН СССР. ОЛЯ. № 4, 1983.
71. Добровольский Д. О. Корпус параллельных текстов в исследовании лексической семантики // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Труды международной конференции Диалог'2004. - М., 2004.
72. Довженко О.В., Гриненко Л.Г., Кузниченко Л.В. О дифференциации автора и исполнителя текста, выполненного под диктовку. // Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Вып.2. Сборник материалов международной научно-практической конференции. - Харьков, 2002.
73. Доронина С.В. Инвективная функция насмешки и проблемы ее экспертной оценки. // Юрислингвистика-3: Проблемы юрислингвистической экспертизы. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2002.
74. Ермолаев А.К. О лингвистической экспертизе текстов (квалификация половой принадлежности их автора). // Юрислингвистика-3: Проблемы юрислингвистической экспертизы. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2002.
75. Ермоленко Г.В. Анонимные произведения и их авторы. – Минск, 1988.
76. Жельвис В.И. Слово и дело: юридический аспект сквернословия. // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2000.
77. Жельвис В.И. Поле брани: Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира. - М., 1997.
78. Зализняк Анна А. Реконструкция истинного смысла реплик в конфликтном диалоге: постановка проблемы // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Труды международной конференции Диалог'2004. - М., 2004.
79. Зарецкая Е.Н. Идентификация смысла в личной и социальной сферах // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Труды международной конференции Диалог'2004. - М., 2004.
80. Земская Е.А. Клише новояза и цитация в языке постсоветского общества // Вопросы языкознания. 1996. № 3.
81. Зинин А.М., Майлис Н.П. Научные и правовые основы судебной экспертизы. - М., 2001.
82. Закарецкий В.И. К вопросу о диагностике профессиональной принадлежности автора документа. // Криминалистика и судебная экспертиза. Вып. 34. - Киев. 1987.
83. Ивин А.А. Основы теории аргументации. - М., 1997.

84. Имплицитность в языке и речи. - М., 1999.
85. Исаков В.Б. Язык права. // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2000.
86. Иссерс О.С. Нейминг как объект лексикографического описания. // «Проблемы русской лексикографии», тезисы докладов международной конференции Шестые Шмелевские чтения. - М., 2004.
87. Казакова Т.А. Теория перевода (лингвистические аспекты). - СПб, 2000.
88. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. — М., 1987.
89. Капленко В.Н. Инвективность открытая и скрытая. // Юрислингвистика-3: Проблемы юрислингвистической экспертизы. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2002.
90. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика. - М., 2000.
91. Кобозева И.М. Реконструкция внутреннего мира коммуникантов по данным диалога. // Исследования по искусственному интеллекту. - Тарту, 1990.
92. Кобозева И.М., Лауфер Н.И. Об одном способе косвенного информирования. // Известия АН СССР. Сер. лит. и яз., 1988, N 5.
93. Комментарии к законодательству о судебной экспертизе. Уголовное, гражданское, арбитражное судопроизводство. / Отв. ред. В.Ф. Орлова. - М., 2004.
94. Колдин В.Я. Идентификация и ее роль в установлении истины по уголовным делам. - М., 1969.
95. Колдин В.Я. Судебная идентификация. - М., 2002.
96. Комиссаров В.Н. Теория перевода. - М., 1990.
97. Комиссаров А.Ю., Каюнов О.Н. Возможности применения ЭВМ при исследовании статистических структур текстов в судебно-автороведческой экспертизе. // Новые разработки и дискуссионные проблемы теории и практики судебной экспертизы. - М., 1985.
98. Комиссаров А.Ю., Смирнов А.В. Анализ спектров частот встречаемости слов в судебной автороведческой экспертизе. // Актуальные вопросы судебно-почерковедческой экспертизы. - М., 1985.
99. Кон И.С. Психология половых различий // Психология индивидуальных различий. Тексты. - М., 1982.
100. Корухов Ю.Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений: Научно-практическое пособие. - М., 1998.
101. Корухов Ю.Г., Майлис Н.П., Орлова В.Ф. Криминалистическая экспертная диагностика: Методическое пособие. - М., 2003.
102. Котов А.А. Аспекты моделирования эмоционального речевого поведения // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Труды международной конференции Диалог'2004. - М., 2004.
103. Коченов М.М., Батов В.И. О возможностях использования психолингвистических методов в судебно-психолингвистической экспертизе. // Современные тенденции развития судебной экспертизы вещественных доказательств и пути внедрения новых физических, химических и биологических методов в экспертную практику. Материалы Всесоюзной научной конференции. Ч.IV. - М., 1972.
104. Кречетов Д.В. Честь и достоинство (исторический аспект) // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2000.
105. Криминалистика и автор документа. Методическое пособие. - Баку, 1989.
106. Круг П. Диффамация в российском законодательстве // Законодательство и практика СМИ. №2. 1994



107. Крысин Л.П. Эвфемизмы в современной русской речи. // Русский язык конца 20 столетия (1985-1995). - М., 1996.
108. Кукушкина О.В. Основные типы речевых неудач в русских письменных текстах. - М., 1998.
109. Кушнерук С.П. Документная лингвистика (русский деловой текст). - Волгоград, 1999.
110. Лебедева Н.Б. О метаязыковом сознании юристов и предмете юрислингвистики (к постановке проблемы) // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2000.
111. Левин Ю.И. Истина в дискурсе // Семиотика и информатика. Вып. 34. - М., 1995.
112. Левин Ю.И. Об обценных выражениях в русском языке // Левин Ю. И. Избранные труды. Поэтика. Семиотика. - М., 1998.
113. Леонтьев А.А., Шахнарович А.М., Батов В.И. Речь в криминалистике и судебной психологии. - М., 1997.
114. Маркова Г.Д. Степень устойчивости признаков письменной речи при умышленном искажении их. // Криминалистика и судебная экспертиза. - Киев. 1957.
115. Мартыненко Г.Я. Основы стилеметрии. - Л., 1988.
116. Марусенко М.А. Атрибуция анонимных и псевдонимных произведений методами теории распознавания образов. - Л., 1990.
117. Мастерская практического опыта: примеры судебных дел, выигранных СМИ в 2000 году. // Гласность - 2000: Доклад, комментарии, очерки. Под ред. К. Симонова. - М., 2001.
118. Методические рекомендации по применению нормативных актов в лингвистической экспертизе. - М., 2005.
119. Мокиенко В.М. Русская бранная лексика: цензурное и нецензурное. // Russistik №1-2, 1994.
120. Муравьева Н.В. Язык конфликта. - М., 2002.
121. Национально-культурная специфика речевого поведения. - М., 1977.
122. Носенко Э.Л. Эмоциональное состояние и речь. - Киев, 1981.
123. Овчинникова И.Г. Стандарт и индивидуальная вариативность восприятия текста нонсенса // Стереотипность и творчество в тексте. - Пермь, 1999.
124. О'Коннор Д, Сеймор Д. Введение в нейролингвистическое программирование. - Челябинск, 1998.
125. Орлов Ю.К. Судебная экспертиза как средство доказывания в уголовном судопроизводстве. - М., 2005.
126. Орлова В.Ф. Теория судебно-почерковедческой идентификации. // Труды ВНИИСЭ. Вып 6. - М., 1973.
127. Орлова В.Ф. Судебно-почерковедческая диагностика. - М., 2005.
128. Орлова О.В. К вопросу о роли коммуникативного подхода в лингвистической экспертизе // Юрислингвистика-3: Проблемы юрислингвистической экспертизы. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2002.
129. Основы судебной экспертизы. Часть 1. Общая теория. - М., 1997.
130. Оценка, событие, факт. - М., 1988.
131. Ощепкова Е.С. Обозначение эмоций в тексте как критерий установления пола автора. // Теория и практика судебной экспертизы и криминалистики. Вып.3. Сборник научно-практических материалов. - Харьков, 2003.
132. Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. - М., 1985.
133. Падучева Е.В. Семантические исследования. - М., 1996.

134. Памятка по вопросам назначения судебной лингвистической экспертизы: Для судей, следователей, дознавателей, прокуроров, экспертов, адвокатов и юрисконсульттов. Под ред. проф. М.В. Горбаневского. — М., 2004.
135. Паршин П.Б. Об использовании лингвистических методов при анализе политической концепции автора текста // Математика в изучении средневековых повествовательных источников. - М., 1986.
136. Паршин П.Б. От такого и слышу: о содержании и узусе понятия манипуляции // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Труды международного конференции Диалог'2003. - М., 2004
137. Понятия чести, достоинства и деловой репутации: спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами. Изд.2-е, перераб. и доп. Под ред. А.К. Симонова и М.В. Горбаневского. - М., 2004.
138. Понятие чести и достоинства, оскорбления и ненормативности в текстах права и средств массовой информации. - М., 1997.
139. Психолингвистическая экспертиза ксенофобии в средствах массовой информации: методические рекомендации для работников правоохранительных органов. - М., 2003.
140. Савельева Л.В. Языковая экология. Русское слово в культурно-историческом освещении. - Петрозаводск, 1997.
141. Сергеич П. Искусство речи на суде. - М., 1998.
142. Синелева А.В. Выявление информативных параметров при описании индивидуально-авторских стилей и атрибуции художественных текстов. // Вестник нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Филология, вып.1(4). - Нижний Н., 2003.
143. Смирнов А.А. Некоторые аспекты развития судебно-лингвистической экспертизы (менталитет юристов и лингвистическая ментальность) / Актуальные проблемы теории и практики судебной экспертизы // Доклады и сообщения на международной конференции «Восток-Запад: партнерство в судебной экспертизе». М.-Нижний Новгород.
144. Снегов С.А. Язык, который ненавидит. - М., 1991.
145. Соболева Т.А., Суперанская А. В. Товарные знаки. - М., 1986.
146. Спивак Д.Л. Измененные состояния сознания: психология и лингвистика. – СПб., 2000.
147. Спорные тексты СМИ и судебные иски: Публикации. Документы. Экспертизы. Комментарии лингвистов. Под ред. проф. М.В.Горбаневского. - М., 2005.
148. Суперанская А.В. Товарные знаки и знаки обслуживания // В пространстве филологии. - Донецк, 2002.
149. Теоретические и методические вопросы криминалистического исследования письменной речи. Методическое пособие. - М., 1977.
150. Томилин В.В. Физиология, патология и судебно-медицинская экспертиза письма. – М., 1963.
151. Третьякова В.С. Конфликт глазами лингвиста // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2000.
152. Трофимова Г.Н. Языковой вкус интернет-эпохи в России: Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты. - М., 2004.
153. Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации. Под ред. М.В. Горбаневского. Изд. 1-3. - М., 2001-2002.

154. Чередниченко Т. Россия 1990-х в слоганах, рейтингах, имиджах. // Актуальный лексикон истории культуры. - М., 1999.
155. Чернышова Т.В. Юрислингвистическая экспертиза газетно-публицистических текстов с неявной коммуникативной функцией высказывания. // Юрислингвистика-3: Проблемы юрислингвистической экспертизы. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул, 2002.
156. Чистые перья: Сборник журналистских расследований (1999-2001). - М., 2001.
157. Шарифуллин Б.Я. Языковая политика в городе: право языка vs языковые права человека (право на имя). // Юрислингвистика-2: русский язык в его естественном и юридическом бытии. Под ред. Н.Д. Голева. - Барнаул-та, 2000.
158. Шахриманьян И.К. Протоколирование показаний как процесс перехода устной речи в письменную. // Материалы III Всесоюзного симпозиума по психолингвистике. - М., 1970.
159. Шляхов А.Р. Классификация судебной экспертизы. // Общее учение о методах судебной экспертизы. - М., 1977.
160. Шулупова Т.И. Применение законодательства, регулирующего вопросы интеллектуальной собственности (по материалам дел, рассмотренных Арбитражным судом Свердловской области, кассационной и надзорной инстанциями в 2000-2001 гг.). // Арбитражная практика. № 9, 2002.
161. Щербакова О.И. Об основных функциях языка уголовной среды // Язык и социум. Ч. I. - Минск, 1998.
162. Энциклопедия по судебной экспертизе. Под ред. Т.В. Аверьяновой и Е.Р. Россинской. - М., 2000.
163. Юнина Е.А. Функционально-стилистический анализ речи как критерий определения типов мышления. Автореф. канд. дисс. – Саратов, 1989.

**Перечень ресурсов в информационно-телекоммуникативной сети Интернет, необходимых для освоения программы:**

1. URL: <http://www.garant.ru> – информационно-правовой портал «Гарант».
2. URL: <http://www.consultant.ru> – официальный сайт компании «Консультант-Плюс».

## 12. Оценочные материалы

### Вопросы для прохождения итоговой аттестации

1. Для чего (в каких случаях) назначается судебная экспертиза в уголовном процессе. Кто может быть судебным экспертом?
2. Что означает определение судебной экспертизы как средства доказывания?
3. Как определяется предмет рода экспертизы, какое значение имеет определение предмета экспертизы для формирования ее специальных знаний и для подбора материалов дела, направляемых на экспертизу?
4. Что понимают под объектом судебной экспертизы, как классифицируют эти объекты?
5. Что такое экспертная задача, какие существуют классификации экспертных задач по различным основаниям?
6. Что является специальными знаниями Вашей специальности?
7. Кто может назначить проведение экспертизы в уголовном процессе?
8. Какие основания для отвода (самоотвода) эксперта, когда должен быть заявлен отвод<sup>1</sup>?
9. Какими правами и обязанностями обладает судебный эксперт
10. Что судебный эксперт делать не в праве?
11. Какие ходатайства может заявлять судебный эксперт?
12. О какой ответственности и за какие действия предупреждается судебный эксперт. Кто его предупреждает (кто отбирает подписку)?
13. Каковы процессуальные полномочия органа (лица), назначившего экспертизу?
14. Каков порядок назначения экспертизы в уголовном процессе, уголовном производстве?
15. Каков порядок производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении (СЭУ). Права и обязанности руководителя СЭУ?
16. Каков порядок производства экспертизы вне экспертного учреждения?
17. В каких случаях эксперт вправе дать в письменной форме отказ от дачи заключения (сообщение о невозможности дать заключение)?
18. Какие материалы вправе запрашивать эксперт у лица (органа), назначившего экспертизу?
19. Что такое комиссионная экспертиза, кто ее проводит, как оформляются результаты?
20. Что собой представляет комплексная экспертиза, кем и как она производится, кто формулирует общий вывод?
21. Когда и с какой целью назначается дополнительная экспертиза, кто ее может проводить?
22. Каковы основания назначения повторной экспертизы, кто может быть экспертом при ее производстве?
23. В чем заключается деятельность специалиста в уголовном процессе, его права и обязанности?
24. В чем суть экспертного исследования?
25. Дайте определение метода, экспертной методики.
26. Как классифицируют методы исследования?
27. Как классифицируют экспертные методики?
28. Назовите стадии экспертного исследования, дайте характеристику каждой стадии.
29. Что собой представляет категория «внутреннее убеждение эксперта»?

30. В чем заключаются особенности участия эксперта в производстве комиссионных, комплексных, повторных экспертиз?
31. Из каких частей состоит заключение эксперта?
32. Дайте характеристику вводной части заключения.
33. Какие требования предъявляются процессуальными кодексами к исследовательской части заключения эксперта?
34. Что означает полнота, объективность, всесторонность, достоверность заключения эксперта?
35. Из чего складывается научная обоснованность заключения эксперта?
36. Что собой представляют выводы эксперта, излагаемые в его заключении?
37. Что такое «экспертная инициатива»?
38. Какие существуют формы выводов эксперта? Дайте характеристику каждой из форм.
39. В каких случаях формулируется вывод НПВ «решить вопрос не представляется возможным»?
40. Как формулируются выводы по результатам комиссионной, комплексной экспертизы?
41. Что собой представляет приложения к заключению эксперта?
42. Когда и с какой целью проводится допрос эксперта?

Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации по специальности **26.1 «Исследование продуктов речевой деятельности»** разработана объектами почвенного происхождения специалистами СУДЭКС с участием ведущих ученых в области судебно-экспертной деятельности и практикующих экспертов.